



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 13 grudnia 2022 r.

Poz. 8717

UCHWAŁA* NR L/517/2022 RADY MIEJSKIEJ W CHRZANOWIE

z dnia 29 listopada 2022 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 3 ust. 1, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), w związku z Uchwałą Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic,

Rada Miejska w Chrzanowie stwierdza, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic, nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzanów” przyjętego Uchwałą Nr XXXVI/374/2021 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 26 października 2021 r.,

**i uchwała
miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej
na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic.**

Rozdział 1. Przepisy wstępne

§ 1. 1. Na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic zwany dalej „planem”, składają się ustalenia zawarte w treści uchwały wraz z następującymi załącznikami:

- 1) załącznik nr 1 – Rysunek planu, stanowiący część graficzną ustaleń planu wykonany na mapie zasadniczej, w skali 1:1000 (wydruk w skali 1:2000);
- 2) załącznik nr 2 – Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Chrzanowie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Chrzanowie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 4) załącznik nr 4 – dane przestrzenne.

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

2. Plan obejmuje obszar, określony w załączniku do Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic, o powierzchni około 274,6 ha, w granicach określonych na rysunku planu.

3. Treść uchwały zawarta jest w następujących rozdziałach:

- 1) Rozdział 1 – Przepisy wstępne;
- 2) Rozdział 2 – Ustalenia ogólne obowiązujące dla całego obszaru objętego planem;
- 3) Rozdział 3 – Ustalenia szczegółowe dla terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 4) Rozdział 4 – Przepisy końcowe.

4. Nie ustala się dla obszaru objętego planem, z uwagi na brak przesłanek:

- 1) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 2. 1. Rysunek planu zawiera następujące oznaczenia graficzne będące ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) obszary stref zieleni wyłączonych z zainwestowania;
- 5) granice strefy od kolei;
- 6) granice obszaru oddziaływania cmentarzy 150 m, 500 m;
- 7) granice terenu dopuszczonej lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- 8) granice terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW wraz ze strefą ochronną, są tożsame z liniami rozgraniczającymi terenów: PU, U, O;
- 9) zabytkowy krzyż, chroniony ustaleniami planu;
- 10) symbole literowe identyfikujące tereny o określonym przeznaczeniu, wydzielone liniami rozgraniczającymi, dla których ustalenia określa niniejsza uchwała:
 - a) **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - c) **U** – teren zabudowy usługowej,
 - d) **PU** – tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów,
 - e) **ZL** – teren lasu,
 - f) **ZD** – teren ogrodów działkowych,
 - g) **RZL** – tereny trwałych użytków zielonych i zadrzewień,
 - h) **WS** – tereny wód powierzchniowych,
 - i) **O** – teren zakładu termicznego przekształcania odpadów,
 - j) **IT** – tereny infrastruktury technicznej,
 - k) **KK** – teren kolei,

- l) **KDA** – tereny drogi publicznej klasy „autostrada”,
- m) **KDGP** – teren drogi publicznej klasy „główna ruchu przyśpieszonego”,
- n) **KDZ** – tereny drogi publicznej klasy „zbiorecza”,
- o) **KDL** – tereny drogi publicznej klasy „lokalna”,
- p) **KDD** – tereny drogi publicznej klasy „dojazdowa”,
- q) **KDW** – tereny drogi wewnętrznej.

2. Rysunek planu zawiera ponadto oznaczenia graficzne elementów obowiązujących na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) granica administracyjna Chrzanowa;
- 2) granica terenów zamkniętych;
- 3) stanowiska archeologiczne z numeracją;
- 4) granice stref kontrolowanych istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia;
- 5) cały obszar objęty planem położony jest w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Chrzanów nr 452;
- 6) granica regionu wodnego Górnej Wisły.

3. Rysunek planu zawiera następujące oznaczenia graficzne elementów informacyjnych, niebędących ustaleniami planu:

- 1) miejsce powiązania komunikacyjnego;
- 2) istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich napięć 110 kV;
- 3) istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średnich napięć 30 kV;
- 4) pasy technologiczne napowietrznych linii elektroenergetycznych 30 kV i 110 kV;
- 5) istniejące gazociągi wysokiego ciśnienia;
- 6) istniejąca magistrala wodociągowa o średnicy 400 mm;
- 7) istniejąca kanalizacja – rurociąg tłoczny;
- 8) granica Aglomeracji Chrzanów;
- 9) granica obszaru planowanego użytku ekologicznego;
- 10) strefa zasięgu skutków scenariuszy awarii wychodzących poza teren zakładu ORLEN POŁUDNIE S.A. w Trzebini;
- 11) obszary o podwyższonych wartościach przyrodniczych wraz z numeracją;
- 12) stanowisko owadów – Czerwończyk nieparek (*Lyceana dispar*) – wg danych GDOŚ;
- 13) źródła;
- 14) granice działek ewidencyjnych.

§ 3. Ilekroć w dalszych ustaleniach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 12°;
- 2) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną, o której mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3) **infrastrukturze technicznej** – należy przez to rozumieć sieci (podziemne, naziemne lub nadziemne), urządzenia i związane z nimi obiekty służące w szczególności do obsługi obszaru objętego planem w zakresie zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, odprowadzania ścieków, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, usuwania odpadów, telekomunikacji, radiokomunikacji i radiolokacji;

- 4) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć wyznaczoną na rysunku planu linię ograniczającą część terenu, w obrębie, którego możliwe jest wznoszenie nadziemnych części budynków, przy czym linia ta nie dotyczy części obiektów budowlanych znajdujących się w całości pod poziomem terenu, a także: balkonów i wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, elementów odwodnienia, elementów wystroju elewacji, o wysięgu nie przekraczającym 1,5 m oraz schodów prowadzących do budynków, pochylni i ramp, na maksymalną odległość 2,0 m;
- 5) **powierzchni biologicznie czynnej** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu, o którym mowa w §3 pkt 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 6) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków (istniejących i projektowanych) zlokalizowanych na działce budowlanej;
- 7) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię rzutu pionowego budynku, mierzoną po największym obrysie ścian zewnętrznych, na powierzchnię terenu. Do powierzchni zabudowy nie wlicza się powierzchni budynków ani ich części, niewystających ponad powierzchnię terenu oraz okapów, gzymsów, balkonów, daszków nad wejściami i wjazdami, a także schodów, pochylni lub ramp zewnętrznych;
- 9) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć jedno przeznaczenie lub zbiór przeznaczeń, określonych dla danego terenu w ustaleniach szczegółowych;
- 10) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć ustalony planem przeważający sposób zabudowy i zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi;
- 11) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – przez to rozumieć ustalony planem uzupełniający sposób zabudowy i zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi;
- 12) **teren** – należy przez to rozumieć część obszaru planu wyznaczoną liniami rozgraniczającymi i oznaczoną symbolem służącym identyfikacji ustaleń w tekście planu o ustalonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania;
- 13) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć wskaźnik, o którym mowa w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 14) **wysokość zabudowy:**
 - a) **wysokości budynku** – należy przez to rozumieć wysokość, o której mowa w § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
 - b) **wysokości obiektów budowlanych** – należy przez to rozumieć wysokość obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, z pominięciem budynków i obiektów małej architektury, mierzoną od poziomu terenu przy najniższej położonej części tego obiektu budowlanego do najwyższej położonej części stanowiącej element tego obiektu;
- 15) **zabudowie istniejącej** – należy przez to rozumieć zabudowę:
 - a) o przeznaczeniu i gabarytach istniejących na obszarze planu na dzień wejścia w życie planu,
 - b) dopuszczoną ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę obowiązującą na obszarze planu na dzień wejścia w życie planu,
 - c) przyjętą zgłoszeniem budowy lub wykonywania robót budowlanych na dzień wejścia w życie planu;
- 16) **zieleni urządzonej o funkcji izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pasy zwartej zieleni, urządzonej piętrowo, o minimalnej szerokości 5 m, zaliczane jednocześnie do wymaganej ustaleniami planu powierzchni biologicznie czynnej, oddzielające funkcjonalnie, optycznie i akustycznie tereny wymagające ochrony;

- 17) **obszarze oddziaływania cmentarza** – obszar w otoczeniu istniejącego poza granicami planu, cmentarza, o zasięgu 150 m, 500 m od jego terenu, w którym wprowadza się ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;
- 18) **dojazdach nie wydzielonych** – dojazdy do budynków i obiektów, nie wydzielone na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, dopuszczone w przeznaczeniu dopuszczalnym dla terenów jako dojazdy.

Rozdział 2.

Ustalenia ogólne obowiązujące dla całego obszaru objętego planem

§ 4. 1. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) W zakresie zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy:
- a) ustala się wskaźniki zagospodarowania terenów dotyczące: powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, dla poszczególnych terenów w rozdziale 3,
 - b) ustala się geometrię dachu budynków i maksymalną wysokość zabudowy dla poszczególnych terenów w rozdziale 3,
 - c) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy wskazane na rysunku planu, przy czym dopuszcza się lokalizację w pasie terenu pomiędzy ustalonymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, a liniami rozgraniczającymi terenów dróg publicznych:
 - obiektów infrastruktury technicznej innych niż budynki,
 - parkingów terenowych,
 - części budynków, o których mowa w definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy w § 3 pkt 4;
- 2) zakaz lokalizacji usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², z wyjątkiem terenu 10PU.

2. Na obszarze objętym planem, dla istniejącej zabudowy:

- 1) dopuszcza się: przebudowę, nadbudowę i rozbudowę istniejących budynków położonych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a określoną w planie nieprzekraczalną linią zabudowy, z nakazem nie zmniejszania odległości budynku od drogi;
- 2) dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych w obrębie budynków lub części budynków o geometrii dachu innej niż ustalona w planie, z możliwością jej zachowania;
- 3) dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych w sposób dodatkowo odbiegający o maksymalnie:
- a) 2,5% – w przypadku wysokości,
 - b) 5% – w przypadku pozostałych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu z wyjątkiem: powierzchni biologicznie czynnej oraz miejsc do parkowania;
- 4) o przeznaczeniu innym niż ustalone w planie:
- a) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem: budowy zadaszeń i wejść do budynku, windy, pochylni i klatki schodowej oraz rozbudowy wynikającej z wymogów: zapewnienia ochrony przeciwpożarowej, przystosowania dla potrzeb osób niepełnosprawnych, bezpieczeństwa użytkownika, potrzeb sanitarnych, która nie może przekroczyć 20% powierzchni zabudowy budynku, istniejącej w dniu wejścia w życie planu,
 - b) dopuszcza się: przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania w kierunku zgodnym z ustalonym przeznaczeniem terenu.

§ 5. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) W obszarze objętym planem:
- a) ustala się **zakazy:**
 - **lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych** w rozumieniu przepisów odrębnych,

- **lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko** w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu: infrastruktury technicznej, dróg publicznych, linii kolejowych,
 - zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji, energii;
- b) ustala się **dopuszczenie** lokalizacji przedsięwzięć mogących **potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem terenów: od 1MN do 4MN, od 1MNU do 4MNU, gdzie dopuszcza się wyłącznie inwestycje celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej.
- 2) Dla doliny potoku Luszówka i rowu Balinianka w terenach: od 1RZL do 7RZL i od 14RZL do 16RZL, ustala się:
- a) **zakaz**, z zastrzeżeniem w lit.d:
 - lokalizacji budynków,
 - przekształcania i zasypywania,
 - b) grodzenie w sąsiedztwie potoku z uwzględnieniem przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego określających odległości od linii brzegu,
 - c) **nakaz** zachowania: ciągłości cieków i ich biologicznej obudowy,
 - d) **dopuszcza się** prace związane z realizacją zabezpieczeń przeciwpowodziowych.
- 3) Dla zapewnienia ciągłości powiązań przyrodniczych oraz w celu neutralizowania sąsiedztwa zabudowy produkcyjnej w stosunku do innych funkcji, określa się strefy zieleni wyłączone z zainwestowania, których zasięg wskazano na rysunku planu, i ustala się:
- a) **nakaz** ich zachowania jako powierzchni biologicznie czynnej i zagospodarowania jako zieleni urządzonej o funkcji izolacyjnej, z zastrzeżeniem w lit. b,
 - b) **dopuszcza się**:
 - powiązanie komunikacyjne terenu 1O z drogą publiczną zlokalizowaną przy wschodniej granicy planu poza obszarem opracowania,
 - zagospodarowanie stref w terenach: 1MNU, 2MNU i 1O, 9PU jako zieleni nieurządzonej;
- 4) Wskazuje się na rysunku planu:
- a) **obszary o podwyższonych wartościach przyrodniczych** i ustala się:
 - dla obszaru nr 1 – stanowiska pełnika europejskiego w Balinie **dopuszczenie** zabudowy i zagospodarowania terenu z uwzględnieniem kompensacji przyrodniczej zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - dla obszaru nr 2 – **nakaz** zachowania torfowiska niskiego w Luszowicach-Piaski Małe, gdzie występuje stanowisko siedmiopalecznika błotnego,
 - b) **stanowisko owadów** i ustala się **nakaz** zachowania jako powierzchni biologicznie czynnej,
 - c) lokalizacje **źródeł** i ustala się **nakaz** ich zachowania.
- 5) W zakresie ochrony przed hałasem uwzględnia się maksymalny – dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, zgodny z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
- a) na terenach oznaczonych symbolami od 1MN do 4MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) na terenach oznaczonych symbolami od 1MNU do 4MNU jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

- c) na terenie oznaczonym symbolem **1ZD** jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 6) W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych na podstawie przepisów odrębnych;
- 7) W zakresie ochrony powietrza ustala się stosowanie zasad zaopatrzenia w ciepło, zgodnie z ustaleniami w § 11;
- 8) W zakresie ochrony powierzchni ziemi ustala się obowiązek ochrony warstwy próchnicznej gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 9) W zakresie ochrony wód podziemnych, z uwagi na lokalizację obszaru objętego planem w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Chrzanów nr 452, ustala się:
- a) **zakaz** lokalizacji inwestycji mogących zanieczyścić wody podziemne,
- b) **nakaz** przestrzegania ograniczeń w korzystaniu z wód na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły, o którym mowa w § 9 pkt 4;
- 10) W zakresie gospodarki odpadami ustala się:
- a) **zakazy**:
- lokalizacji składowisk odpadów i sortowni odpadów,
 - lokalizacji hałd i składowania odpadów wydobywczych,
 - zagospodarowania terenów na cele związane ze: zbieraniem, magazynowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i złomu, z dopuszczeniem określonym w lit.c,
- b) **nakazy**:
- dla terenu 1O - realizacji i wyposażenia instalacji w sposób zapewniający osiągnięcie poziomu termicznego przekształcania odpadów, przy którym ilość i szkodliwość dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska odpadów i innych emisji powstających wskutek termicznego przekształcania odpadów będzie jak najmniejsza, **przy jednoczesnym obowiązywaniu zakazów ustalonych w pkt 1 lit.a,**
 - utwardzenia i zabezpieczenia podłoża terenu do magazynowania, składowania, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód i ziemi,
- c) **dopuszcza się**:
- wstępne magazynowanie odpadów, dla usługodawców i producentów będących ich wytwórcami na terenie, na którym prowadzą działalność,
 - na terenach od 1PU do 17PU – gospodarkę odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi prowadzoną przez przedsiębiorców na potrzeby i w związku z prowadzoną działalnością,
 - na terenie 1O – **lokalizację zakładu termicznego przekształcania odpadów o skali kwalifikującej go jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z: dopuszczeniem ustalonym w pkt 1 lit.b** oraz przepisami odrębnych ustaw oraz wydanych na ich podstawie rozporządzeń wykonawczych,
 - na terenach: 1O i 1IT, 2IT – punkt selektywnego zbierania odpadów.

§ 6. Ustala się następujące **zasady kształtowania krajobrazu**:

- 1) zachowanie skali zabudowy niskiej do 12 m wysokości na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i usługową w terenach MN, MNU;
- 2) dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach MN i MNU ustalenie jako podstawowego standardu geometrii dachu: dachu skośnego;
- 3) ograniczenie dopuszczenia 40-to metrowej maksymalnej wysokości budynków do terenów w sąsiedztwie autostrady: od 6PU do 11PU.

§ 7. Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

- 1) Na obszarze objętym planem nie występują: obiekty objęte gminną ewidencją zabytków, zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz dobra kultury współczesnej.
- 2) Wskazuje się zabytkowy krzyż, chroniony ustaleniami planu, oznaczony na rysunku planu, i ustala się: nakaz ochrony formy i skali obiektu, jego tradycyjnej lokalizacji wraz z zielenią towarzyszącą.
- 3) Na obszarze planu występują następujące stanowiska archeologiczne:
 - a) AZP 100-51, nr stanowiska 10, funkcja obiektu: ślad osadniczy, chronologia: późne średniowiecze (XV – pocz. XVI w.) okres nowożytny, oznaczone na rysunku planu nr 10,
 - b) AZP 100-51, nr stanowiska 11, funkcja obiektu: brak, chronologia: okres nowożytny (XVII –XVIII w.), oznaczone na rysunku planu nr 11,
 - c) AZP 100-51. nr stanowiska 18, funkcja obiektu: ślad osadniczy, chronologia: okres nowożytny (XVII – XVIII w.), oznaczone na rysunku planu nr 18,
 - d) AZP 100-51. nr stanowiska 19, funkcja obiektu: ślad osadniczy, chronologia: okres nowożytny (XVII – XVIII w.), oznaczone na rysunku planu nr 19;
- 4) Przedsięwzięcia budowlane w obszarze stanowisk archeologicznych z uwzględnieniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków.

§ 8. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

- 1) Minimalna powierzchnia działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) na terenach oznaczonych symbolami: **MNU, MN** : 750 m²,
 - b) na terenach oznaczonych symbolami: **U, PU, O**: 1000 m²,
 - c) na terenach oznaczonych symbolami: **IT**: 10 m²;
- 2) Minimalna szerokość frontu działki uzyskiwanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
 - a) na terenie oznaczonym symbolem **MN, MNU, U, PU, O**: 20 m,
 - b) na terenach oznaczonych symbolami **IT**: 3,5 m;
- 3) Ustala się kąt położenia granic działek w stosunku do osi dróg: od 60° do 90°;
- 4) Dla pozostałych terenów, niewymienionych w pkt 2 i 3 nie ustala się szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości.

2. Nie wyznacza się w obszarze planu granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 9. Ustala się następujące szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) W obszarze objętym planem ustala się **nakaz** przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w sąsiedztwie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z zachowaniem bezpieczeństwa i dostępu do sieci, zgodnie z warunkami technicznymi usytuowania danej sieci oraz zagospodarowania terenu i usytuowania obiektów budowlanych w sąsiedztwie danej sieci w zależności od jej rodzaju i parametrów, zgodnie z obowiązującymi wymaganiami przepisów odrębnych, w szczególności dotyczy to: magistrali wodociągowej, gazociągu wysokiego ciśnienia, kanalizacji grawitacyjno-tłocznej;
- 2) W obszarze objętym planem ustala się **nakaz** przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w sąsiedztwie linii kolejowych w obszarze strefy od kolei, której granicę wskazano na rysunku planu, o zasięgu do 20 m od granicy obszaru kolejowego, w której obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego;
- 3) Lokalizowanie budynków w bezpośrednim sąsiedztwie napowietrznych linii elektroenergetycznych, w szczególności: wysokich napięć 110 kV (pas technologiczny po 20 m od osi w obu kierunkach) oraz

średnich napięć 30 kV (pas technologiczny po 10 m od osi w obu kierunkach), z uwzględnieniem ograniczeń w zagospodarowaniu terenów wynikających z oddziaływania pola elektromagnetycznego zgodnie z przepisami odrębnymi;

- 4) Na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły, którego granicę wskazano na rysunku planu, obowiązuje **nakaz** przestrzegania ograniczeń w korzystaniu z wód wynikających z aktualnego rozporządzenia w sprawie warunków korzystania z wód regionu Górnej Wisły;
- 5) W związku z lokalizacją czynnych cmentarzy w sąsiedztwie obszaru planu, poza jego granicą, wskazuje się ich obszary oddziaływania na rysunku planu:
 - a) o zasięgu 150 m i ustala się **zakaz**:
 - lokalizacji studni i innych ujęć do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
 - poboru wody do picia i potrzeb gospodarczych z istniejących ujęć,

- b) o zasięgu 500 m i ustala się **zakaz** budowy ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych służących, jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych z ujęć.

§ 10. 1. Ustala się następujące **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji**:

- 1) Określa się warunki powiązań układu komunikacyjnego obszaru planu z układem zewnętrznym poprzez:
 - a) IKDGP i IKDA - zjazdy na autostradę A4 zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie południowej granicy planu,
 - b) IKDGP - drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego, planowaną północną obwodnicę Chrzanowa,
 - c) 3KDZ, 5KDZ - planowaną drogę zbiorczą;
- 2) Ustala się minimalną szerokość dojazdu nie wydzielonego dla terenów PU: minimum 8 m;
- 3) Klasyfikacja i parametry dróg publicznych określone są indywidualnie w Rozdziale 3, dla każdego z wyodrębnionych na rysunku planu terenów.

2. Ustala się następujące **minimalne wskaźniki miejsc do parkowania**:

- 1) dla zabudowy mieszkaniowej: 1 miejsce na 1 mieszkanie;
- 2) dla zabudowy usługowej: 1 miejsce na 50 m² powierzchni użytkowej, przy czym:
 - a) dla budynków zamieszkania zbiorowego: 1 miejsce na 1 pokój,
 - b) dla hurtowni: 3 miejsca na 100 m² powierzchni całkowitej, przy czym dla tych, które nie prowadzi sprzedaży detalicznej: 1 miejsce na 100 m² powierzchni całkowitej,
 - c) dla przychodni zdrowia: 1 miejsce na 1 gabinet;
- 3) dla ogrodów działkowych: 0,2 miejsca na jedną działkę;
- 4) dla obiektów produkcyjnych: 15 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej lub 25 miejsc na 100 zatrudnionych;
- 5) dla baz, magazynów i składów:
 - a) dla magazynów: 2 miejsca na 1000 m² powierzchni użytkowej lub 25 miejsc na 100 zatrudnionych, przy czym dla magazynów w pełni zautomatyzowanych dopuszcza się 1 miejsce na 2000 m² powierzchni użytkowej,
 - b) dla składów, baz: 1 miejsce na 2000 m² powierzchni składu, bazy;
- 6) dla zabudowy wymienionej w pkt 2-5 ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, w ilości nie mniejszej niż 2% ogólnej liczby stanowisk, lecz nie mniej niż 1 miejsce;
- 7) ustala się wskaźniki miejsc postoju dla rowerów, lokalizowanych przy budynkach usługowych, magazynowych, obiektach produkcyjnych i składach: liczba miejsc postojowych nie mniejsza niż 10% wyliczonej liczby miejsc dla samochodów zgodnie ze wskaźnikami określonymi w pkt 2- pkt 5.

3. W zakresie rozbudowy układu ścieżek rowerowych ustala się: wyposażenie dróg publicznych klasy zbiorczej od 1KDZ do 5KDZ w ścieżki rowerowe o szerokości nie mniejszej niż wynikająca z przepisów odrębnych lub inne rozwiązania umożliwiające ruch rowerowy.

4. Miejsca do parkowania wymienione w ust. 2 mogą być realizowane w formie:

- 1) stanowisk postojowych;
- 2) parkingów;
- 3) garaży: wielopoziomowych, w zespołach, wolnostojących lub wbudowanych w budynki o innych funkcjach.

§ 11. 1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) przebieg sieci infrastruktury technicznej należy realizować w liniach rozgraniczających ulic, z zastrzeżeniem pkt 3 lit. a, lit.b;
- 2) **nakaz** realizacji nowo budowanych sieci infrastruktury technicznej wyłącznie jako podziemnych z zastrzeżeniem pkt 3 lit. a;
- 3) **dopuszcza się:**
 - a) prowadzenie sieci infrastruktury technicznej inaczej niż określono w pkt 1 i 2, jeśli jest to technicznie uzasadnione i nie spowoduje ograniczenia realizacji przeznaczenia podstawowego terenu,
 - b) utrzymanie istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością rozbudowy, przebudowy, rozbiórki, wymiany oraz zmiany ich przebiegu w sposób nie ograniczający przeznaczenia podstawowego terenów,
 - c) dla poprawy standardów funkcjonalnych, estetycznych i krajobrazowych - przebudowę istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych i ich kablowanie (budowę), z uwzględnieniem: dostępu do sieci, słupów oraz zasad ich prowadzenia określonych w pkt 1.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) obsługę z sieci wodociągowej istniejącej i rozbudowywanej, z zastrzeżeniem w pkt 2, pkt 4;
- 2) dopuszczenie indywidualnych źródeł zaopatrzenia w wodę i stacji uzdatniania wody;
- 3) dostosowanie parametrów technicznych sieci wodociągowej do wymogów przeciwpożarowych i wyposażenie sieci w hydranty przeciwpożarowe, zgodnie z wymogami przepisów w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych;
- 4) dopuszczenie budowy indywidualnych systemów zaopatrzenia w wodę do celów p.poż. (zbiorniki p.poż. lub sieć p.poż. wraz z hydrofornią pożarową).

3. W zakresie **zaopatrzenia w energię cieplną** ustala się:

- 1) stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 2) dopuszczenie dla terenów PU systemów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii bez ograniczeń mocy urządzeń, z zastrzeżeniem ust. 8.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejącą i rozbudowywaną sieć gazowniczą;
- 2) zagospodarowanie terenu w zbliżeniu do gazociągów z uwzględnieniem stref kontrolowanych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) dopuszczenie w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów lokalizację nowego gazociągu;
- 4) dopuszcza się indywidualne zbiorniki na gaz lokalizowane na działce, do której inwestor, który go realizuje posiada prawo do dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

5. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) zasilanie odbiorców z istniejącego i rozbudowanego systemu elektroenergetycznego sieci średnich i niskich napięć;
- 2) budowę nowych stacji transformatorowych jako wewnętrznych, kontenerowych lub słupowych, na terenie 5IT oraz dopuszczonych w przeznaczeniu pozostałych terenów;
- 3) dopuszczenie dla terenów PU systemów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii bez ograniczeń mocy urządzeń, z zastrzeżeniem ust. 8.

6. W zakresie **odprowadzenia ścieków** ustala się:

- 1) obsługę z istniejącego i rozbudowywanego systemu kanalizacji;
- 2) budowę systemu kanalizacji grawitacyjno-ciśnieniowej wraz z lokalnymi przepompowniami ścieków istniejącą w terenie 4IT oraz planowanymi w terenach: 3IT, 6IT, 7IT, nie wykluczając dodatkowych lokalizacji w terenach gdzie dopuszczono infrastrukturę techniczną w przeznaczeniu terenu;
- 3) dopuszczenie odprowadzania ścieków do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości zgodnie z przepisami odrębnymi lub przydomowej oczyszczalni ścieków, z zastrzeżeniem w pkt 5;
- 4) na terenach PU dopuszcza się oczyszczalnie ścieków lokalizowane na potrzeby zakładów produkcyjnych, z zastrzeżeniem w pkt 5;
- 5) obowiązuje nakaz przestrzegania ograniczeń w korzystaniu z wód na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły, o którym mowa w § 9 pkt 4.

7. W zakresie **zagospodarowania wód opadowych i roztopowych**, ustala się:

- 1) budowę systemu kanalizacji deszczowej;
- 2) w przypadku braku możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej dopuszczenie zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, z zachowaniem przepisów odrębnych z zakresu Prawa wodnego;
- 3) w celu odciążenia hydraulicznego sieci kanalizacyjnych i zapobiegania zagrożeniom powodziowym ustala się dla obiektów produkcyjnych i magazynów, składów usytuowanych na terenach PU, o powierzchni dachów większej niż 1000 m² zastosowanie rozwiązań spowalniających spływ wód;
- 4) dopuszczenie magazynowanie wód opadowych i roztopowych, z możliwością ich wtórnego wykorzystania, w zbiornikach podziemnych lub naziemnych usytuowanych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 5) dla **cieków i rowów odwadniających, melioracyjnych, sieci drenarskiej**:
 - a) **nakaz** zachowania ciągłości hydraulicznej (przepływu) we wszystkich drenach, rowach i ciekach wodnych wydzielonych i nie wydzielonych na obszarze objętym planem w tym przy skrzyżowaniu z infrastrukturą drogową,
 - b) obowiązek zachowania dostępu do nich na potrzeby konserwacji i utrzymania,
 - c) dopuszczenie: przebudowy i rozbudowy w tym korekty trasy, pogłębienia, profilowania skarp i dna, zwiększenia przepustowości, częściowego zarurowania na warunkach określonych w przepisach odrębnych, z zachowaniem nakazu ciągłości, o którym mowa w lit.a,
 - d) w przypadku kolizji inwestycji z siecią drenarską wymagana jest naprawa, uzupełnienie lub przeniesienie sieci poza obręb inwestycji, w taki sposób aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie urządzeń,
 - e) dopuszczenie, o którym mowa w lit.c nie dotyczy cieków naturalnych.

8. W zakresie **odnawialnych źródeł energii**, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych;
- 2) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) urządzeń pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii, o mocy nie przekraczającej 100 kW, w oparciu o energię słońca i energię górotworu,

- b) dla terenów: od 1PU do 17PU i 1O, 1U: urządzeń pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii, o mocy przekraczającej 100 kW, w oparciu o energię słońca i energię górotworu, wraz ze strefą ochronną,
- c) w zakresie energii wiatru: urządzeń wytwarzających energię o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych.

9. W zakresie **postępowania z odpadami** ustala się postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu: ustawy o odpadach, ochrony środowiska oraz utrzymania czystości i porządku w gminach, z uwzględnieniem ustaleń w § 5.

§ 12. Ustala się **stawki procentowe**, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości:

- 1) 30% (słownie: trzydzieści procent) dla terenów oznaczonych symbolami: **MN, MNU, U, PU**;
- 2) 10% (słownie: dziesięć procent) dla terenów oznaczonych symbolami: **O, ZD, ZL, RZL, WS, KDA, KDGP, KDZ, KDL, KDD, KDW, IT, KK.**

§ 13. Na obszarze objętym planem występują tereny zamknięte, ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu, obejmujące linie kolejową nr 133 Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Kraków Główny, których granice wskazano na rysunku planu.

§ 14. Ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych w ustaleniach szczegółowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę nie dotyczą działek wydzielonych pod: infrastrukturę techniczną, drogi, dojścia i dojazdy oraz polepszenia zagospodarowania nieruchomości sąsiednich.

Rozdział 3.

Ustalenia szczegółowe dla terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

§ 15. 1. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1MN** do **4MN** ustala się:

- 1) **przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;**
- 2) **przeznaczenia dopuszczalne:**
 - a) usługowe lokale użytkowe,
 - b) miejsca do parkowania,
 - c) dojazdy, dojścia,
 - d) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
 - e) zieleń urządzone, zieleń urządzone o funkcji izolacyjnej,
 - f) infrastruktura techniczna.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

- 1) **nakazy:**
 - a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 30%,
 - c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40%,
 - d) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - minimalny: 0,1,
 - maksymalny: 0,4,
 - e) wysokość zabudowy:

- wysokość budynków: do 10 m i nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne,
 - wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: do 12 m,
 - f) kształt dachu: dwu lub wielospadowy, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25° do 45°,
 - g) maksymalny poziomy wymiar (gabaryt) rzutu budynku – nie więcej niż 30 m,
 - h) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 750m², z zastrzeżeniem w § 14;
- 2) zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie szeregowej i grupowej.

§ 16. 1. Dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1MNU do 4MNU ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe:**

- a) **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,**
- b) **zabudowa usługowa;**

2) **przeznaczenia dopuszczalne:**

- a) zabudowa związana z produkcją i rzemiosłem,
 - b) miejsca do parkowania,
 - c) dojazdy, dojścia,
 - d) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
 - e) zieleń urządzona, zieleń urządzona o funkcji izolacyjnej,
 - f) infrastruktura techniczna;
- 3) lokalizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej wspólnie na działce budowlanej, przy czym powierzchnia zabudowy usługowej, zabudowy związanej z produkcją i rzemiosłem, nie może przekraczać 50% powierzchni zabudowy zlokalizowanej na działce budowlanej, w ramach ustalonego w ust.2 maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) **nakazy:**

- a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40%,
- c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 30%,
- d) zachowanie strefy zieleni wyłączzonej z zainwestowania, zgodnie z ustaleniami w § 5 pkt 3,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy:

- minimalny: 0,1,
- maksymalny: 0,4,

f) wysokość zabudowy:

- wysokość budynków z dachami skośnymi: do 12 m i nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne,
- wysokość budynków z dachami płaskimi: do 8 m i nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne,
- wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: do 12 m,

g) kształt dachu: płaski lub dwu lub wielospadowy, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25° do 45°,

h) maksymalny poziomy wymiar (gabaryt) rzutu budynku – nie więcej niż 30 m,

i) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 750 m², z zastrzeżeniem w § 14.

§ 17. 1. Dla terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku planu symbolem **1U** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa;**

2) **przeznaczenia dopuszczalne:**

- a) obiekty produkcji energii z odnawialnych źródeł, w tym urządzenia o mocy przekraczającej 100 kW, wraz ze strefą ochronną,
- b) miejsca do parkowania,
- c) dojazdy, dojścia,
- d) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
- e) zieleń urządzone, zieleń urządzone o funkcji izolacyjnej,
- f) infrastruktura techniczna.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) **nakazy:**

- a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) lokalizacja budynków w bezpośrednim sąsiedztwie lasu w odległości nie mniejszej niż 12 m,
- c) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%,
- d) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 30%,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - minimalny: 0,1,
 - maksymalny: 1,2,
- f) wysokość zabudowy:
 - wysokość budynków: do 15 m i nie więcej niż trzy kondygnacje nadziemne,
 - wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: do 12 m,
- g) kształt dachu: płaski,
- h) maksymalny poziomy wymiar (gabaryt) rzutu budynku – nie więcej niż 100 m,
- i) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 1000 m², z zastrzeżeniem w § 14,
- j) w zakresie odnawialnych źródeł energii obowiązują ustalenia w § 11 ust.8.

§ 18. 1. Dla terenów obiektów produkcji, usług, składów i magazynów, oznaczonych na rysunku planu symbolami **od 1PU do 17PU**, ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe:**

- a) **obiekty produkcyjne,**
- b) **bazy, składy i magazyny,**
- c) **obiekty produkcji energii z odnawialnych źródeł, w tym urządzenia o mocy przekraczającej 100 kW, wraz ze strefą ochronną,**
- d) **zabudowa usługowa, z zastrzeżeniem w pkt 3,**
- e) **garaże wielopoziomowe, garaże i parkingi w zespołach,**
- f) **obsługa komunikacji samochodowej: stacje paliw, stacje diagnostyczne, salony sprzedaży samochodów, warsztaty naprawcze,**

g) **dotatkowo na terenie 14PU - ośrodek i tor doskonalenia techniki jazdy wraz z obiektami towarzyszącymi;**

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) miejsca do parkowania,
- b) dojazdy, dojścia,
- c) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
- d) infrastruktura techniczna,
- e) zieleń urządzona, zieleń urządzona o funkcji izolacyjnej;

3) zabudowa usługowa z wyłączeniem zabudowy, dla której w przepisach odrębnych zostały ustalone dopuszczalne poziomy hałas w środowisku.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) nakazy:

- a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 70%, przy czym na terenach od 13PU do 17PU: 60%,
- c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 10%, przy czym na terenach: 1PU 15%, od 13PU do 17PU 20%,
- d) zachowanie strefy zieleni wyłączonej z zainwestowania, zgodnie z ustaleniami w § 5 pkt 3,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - minimalny: 0,05,
 - maksymalny: 1,8,
- f) wysokość zabudowy, z zastrzeżeniem w pkt 3:
 - wysokość budynków: na terenach: 3PU do 15 m, 4PU do 18,5 m, na pozostałych do 20 m,
 - wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: na terenach 3PU do 15 m, 4PU do 18,5 m, na pozostałych do 20 m,

g) kształt dachu:

- na terenach 3PU i 4PU: dwu lub wielospadowy z zachowaniem symetrii nachylenia połaci oraz o kącie nachylenia głównych połaci od 0° do 25°,
- na pozostałych terenach: dwu lub wielospadowy z zachowaniem symetrii nachylenia połaci oraz o kącie nachylenia głównych połaci od 0° do 25° lub płaski, z zastrzeżeniem w pkt 3,

h) maksymalny poziomy wymiar (gabaryt) rzutu budynku: dla terenów 2PU, 3PU – nie więcej niż 150 m, dla pozostałych terenów – nie więcej niż 300 m,

i) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 1000 m², z zastrzeżeniem w § 14,

j) w zakresie odnawialnych źródeł energii obowiązują ustalenia w § 11 ust.8;

2) zakaz składowania materiałów sypkich i pylących poza budynkami;

3) dopuszcza się:

- a) na terenie 14PU organizację imprez masowych,
- b) dla obiektów produkcji dachy o indywidualnej geometrii,
- c) zwiększenie wysokości zabudowy:
 - dla budynków na terenach od 6PU do 11PU do 40 m,

- dla budowli infrastruktury technicznej na terenach od 6PU do 11PU do 40 m, na pozostałych terenach do 40 m jeśli wymagania funkcjonalne, użytkowe, techniczne lub technologiczne tych obiektów wymagają jej podwyższenia.

§ 19. 1. Dla terenu zakładu termicznego przekształcania odpadów, oznaczonego na rysunku planu symbolem **1O** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe:**

- a) **zakład termicznego przekształcania odpadów,**
- b) **bazy, składy i magazyny,**
- c) **obiekty produkcji energii z odnawialnych źródeł, w tym urządzenia o mocy przekraczającej 100 kW, wraz ze strefą ochronną;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

- a) punkt selektywnego zbierania odpadów,
- b) miejsca do parkowania,
- c) dojazdy, dojścia,
- d) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
- e) infrastruktura techniczna,
- f) zieleń urządzonej, zieleń urządzonej o funkcji izolacyjnej.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) **nakazy:**

- a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 60%,
- c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 20%,
- d) zachowanie strefy zieleni wyłączzonej z zainwestowania, zgodnie z ustaleniami w § 5 pkt 3,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - minimalny: 0,01,
 - maksymalny: 1,4,
- f) wysokość zabudowy:
 - wysokość budynków: do 30 m,
 - wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: do 30 m,
- g) kształt dachu: płaski, z zastrzeżeniem w pkt 2,
- h) maksymalny poziomy wymiar (gabaryt) rzutu budynku – nie więcej niż 100 m,
- i) w zakresie odnawialnych źródeł energii obowiązują ustalenia w § 11 ust.8;

2) **dopuszcza się indywidualną geometrię dachu;**

3) zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem powiązania komunikacyjnego, wskazanego na rysunku planu jako zasadę skomunikowania terenu z drogą publiczną zlokalizowaną poza obszarem objętym planem przy wschodniej granicy planu.

§ 20. 1. Dla terenu ogrodów działkowych oznaczonego na rysunku planu symbolem **1ZD**, ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: działki i infrastruktura ogrodowa;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

- a) dojazdy, dojścia,
 - b) miejsca do parkowania z wyjątkiem garaży,
 - c) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,
 - d) infrastruktura techniczna;
- 3) ogród działkowy zlokalizowany w terenie 1ZD jest rodzinnym ogrodem działkowym w rozumieniu przepisów odrębnych.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) **nakazy:**

a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,

b) świetlica ogrodowa:

- dach skośny dwuspadowy lub wielospadowy, o symetrycznym układzie głównych połaci dachowych, o nachyleniu połaci 25° – 45° ,
- wysokość nie większa niż jedna kondygnacja i nie więcej niż 10 m,
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%,
- maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 25%,
- wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy: 0,01,
- wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy: 0,3,

c) wysokość i powierzchnia zabudowy altan działkowych nie większe niż określone w przepisach odrębnych z zakresu rodzinnych ogrodów działkowych,

d) wysokość obiektów budowlanych, innych niż altany: do 12 m,

e) kształt dachu altan działkowych: dwuspadowy symetryczny o nachyleniu połaci od 15° do 45° lub płaski.

§ 21. 1. Dla terenów trwałych użytków zielonych i zadrzewień, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1RZL** do **17RZL**, ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe:**

a) **trwale użytki zielone,**

b) **zadrzewienia,**

c) **wody powierzchniowe;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

a) ciągi piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe,

b) dojścia, dojazdy,

c) infrastruktura techniczna.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania:

1) **nakazy:**

a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu ze względu na specyfikę przeznaczenia podstawowego: 90%,

b) wysokość obiektów budowlanych: do 12 m;

2) **zakaz** lokalizacji budynków;

- 3) teren 17RZL zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie, poza granicą planu, istniejącej linii kolejowej nr 93 Trzebinia – Zebrzydowice – granica państwa, o znaczeniu państwowym; obowiązują ustalenia w § 9 dla strefy od kolei.

§ 22. 1. Dla terenów wód powierzchniowych, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1WS** do **6WS**, ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: wody powierzchniowe śródlądowe;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

- a) obudowa biologiczna cieków,
- b) budowle i urządzenia wodne związane z gospodarką wodami opadowymi i roztopowymi, ochroną przeciwpowodziową,
- c) infrastruktura techniczna,
- d) przepusty.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

1) **nakazy:**

- a) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu ze względu na specyfikę przeznaczenia podstawowego: 90%,
- b) wysokość obiektów budowlanych: do 12 m;

2) **zakaz** lokalizacji budynków.

§ 23. 1. Dla terenów infrastruktury technicznej, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1IT** do **7IT** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe:**

- a) **infrastruktura techniczna, z zastrzeżeniem w pkt 3,**
- b) **dotatkowo w terenach 1IT, 2IT – punkt selektywnego zbierania odpadów;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

- a) miejsca do parkowania,
- b) dojścia, dojazdy,
- c) zieleń urządzona, zieleń urządzona o funkcji izolacyjnej;

3) w terenie 5IT z ustalonej w przeznaczeniu infrastruktury technicznej wyklucza się gazociągi wysokiego ciśnienia.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) **nakazy:**

- a) nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
- b) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%,
- c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 20%,
- d) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - minimalny: 0,0,
 - maksymalny: 1,0,
- e) wysokość zabudowy:
 - wysokość budynków: do 6 m i nie więcej niż jedna kondygnacja nadziemna,

- wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: do 12 m,

f) kształt dachu: płaski,

g) maksymalny poziomy wymiar (gabaryt) rzutu budynku – nie więcej niż 30 m.

§ 24. 1. Dla terenu kolei, oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KK** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: infrastruktura kolejowa;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

a) dojeżdża, dojazdy, skrzyżowania z drogami publicznymi,

b) zieleń urządzona o funkcji izolacyjnej,

c) infrastruktura techniczna;

3) w terenie zlokalizowana jest istniejąca linia kolejowa nr 133 Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Kraków Główny, o znaczeniu państwowym w rozumieniu przepisów odrębnych.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1) **nakazy:**

a) maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 5%,

c) wskaźnik intensywności zabudowy:

- minimalny: 0,001,

- maksymalny: 1,0,

d) wysokość zabudowy:

- wysokość budynków: do 12 m i nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne,

- wysokość obiektów budowlanych, innych niż budynki: do 12 m, z zastrzeżeniem w pkt 2,

e) kształt dachu: płaski,

f) zachowanie ciągłości przejazdu dróg publicznych klasy zbiorczej;

2) **dopuszcza się** dla obiektów infrastruktury technicznej, w szczególności energetyki i telekomunikacji wysokość zabudowy do 50 m;

3) skrzyżowanie linii kolejowej z drogami publicznymi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie.

§ 25. 1. Dla terenów drogi publicznej klasy „autostrada”, oznaczonych na rysunku planu symbolem **1KDA**, **2KDA** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: droga publiczna klasy „autostrada” wraz z obiektami towarzyszącymi;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:** infrastruktura techniczna.

§ 26. 1. Dla terenu drogi publicznej klasy „główna ruchu przyspieszonego”, oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDGP** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: droga publiczna klasy „główna ruchu przyspieszonego”;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:** infrastruktura techniczna, bez budynków.

2. Ustala się szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi głównej ruchu przyspieszonego: od 31 m do 40 m, z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań i z przewężeniami, zgodnie z rysunkiem planu.

3. Ustala się wysokość obiektów budowlanych, nie będących budynkami: do 15 m.

§ 27. 1. Dla terenów dróg publicznych klasy „zbiorcza”, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1KDZ** do **9KDZ** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: droga publiczna klasy „zbiorcza”;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:** infrastruktura techniczna, bez budynków.

2. Ustala się lokalizację ścieżek rowerowych, nie wykluczając innych rozwiązań umożliwiających ruch rowerowy.

3. Ustala się szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi zbiorczej:

1) **1KDZ:** od 20 m do 29 m;

2) **2KDZ, 4KDZ, 5KDZ:** 20 m z poszerzeniami w miejscach skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;

3) **3KDZ:** od 20 m do 23 m z poszerzeniami w miejscach skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;

4) **6KDZ:** od 10 m do 15 m z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;

5) **7KDZ, 8KDZ:** 15 m z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;

6) **9KDZ:** 12 m, z poszerzeniami w miejscach skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Ustala się wysokość obiektów budowlanych, nie będących budynkami: do 15 m.

§ 28. 1. Dla terenów dróg publicznych klasy „lokalna”, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1KDL** do **4KDL** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: droga publiczna klasy „lokalna”;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:** infrastruktura techniczna, bez budynków.

2. Ustala się szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi lokalnej:

1) **1KDL, 2KDL, 3KDL:** 15 m, z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;

2) **4KDL:** 12 m, z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu.

3. Ustala się wysokość obiektów budowlanych, nie będących budynkami: do 15 m.

§ 29. 1. Dla terenów dróg publicznych klasy „dojazdowa”, oznaczonych na rysunku planu symbolami od **1KDD**, **2KDD** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: droga publiczna klasy „dojazdowa”;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:** infrastruktura techniczna, bez budynków.

2. Ustala się szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi dojazdowej:

1) **1KDD:** 12 m z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;

2) **2KDD:** 10 m z poszerzeniami w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu.

3. Ustala się wysokość obiektów budowlanych, nie będących budynkami: do 12 m.

§ 30. 1. Dla terenów dróg wewnętrznych, oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1KDW**, **2KDW** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: droga wewnętrzna;**

2) **przeznaczenie dopuszczalne:**

a) infrastruktura techniczna, bez budynków,

b) zieleń urządzona.

2. Ustala się następujące szerokości terenu w liniach rozgraniczających, przeznaczonego pod drogi wewnętrzne:

1) **1KDW:** 6 m;

2) **2KDW:** 10 m.

3. Dopuszcza się możliwość zastosowania rozwiązań o charakterze pieszo-jezdnym, bez segregacji ruchu pieszego i kołowego.

4. Ustala się wysokość obiektów budowlanych, nie będących budynkami: do 12 m.

Rozdział 4. Przepisy końcowe

§ 31. Wykonanie uchwały powierzyć Burmistrzowi Miasta Chrzanowa.

§ 32. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Kasperek

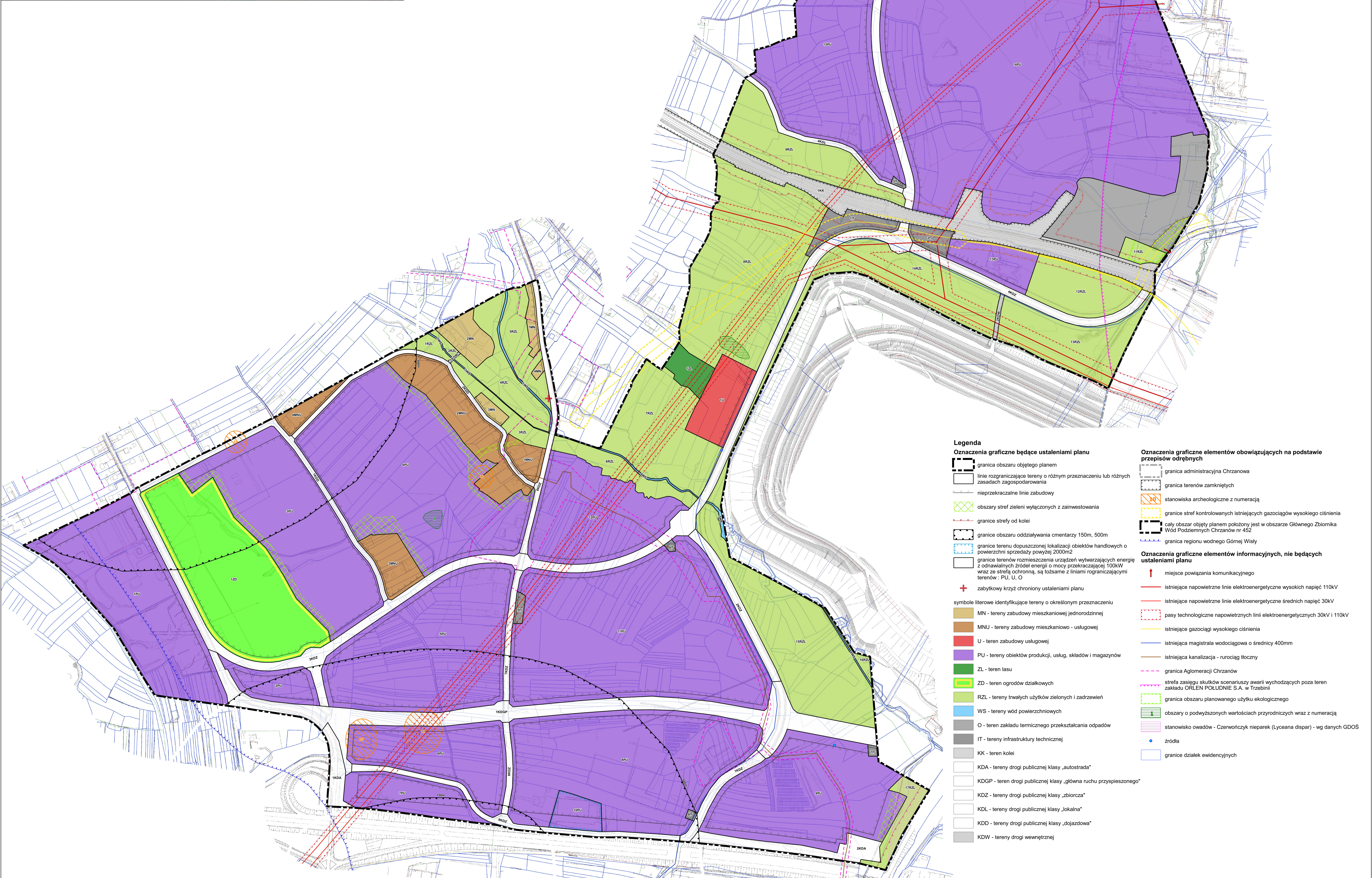
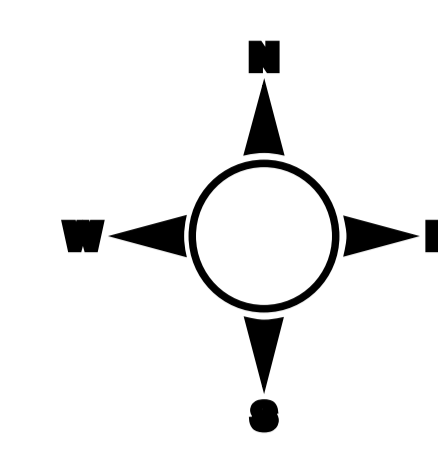
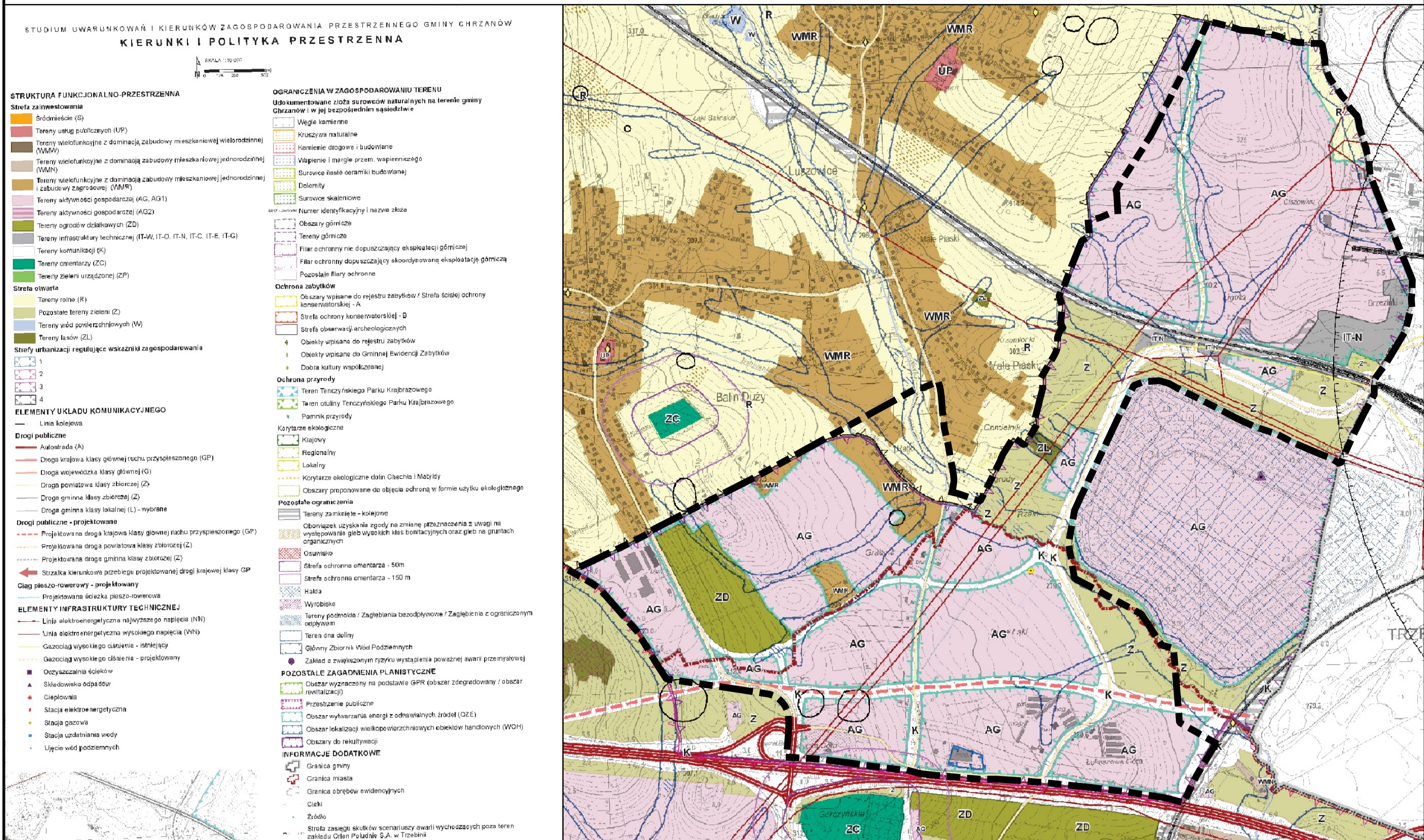


MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STREFY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWEJ NA TERENIE CHRZANOWA, BALINA I LUSZOWIC

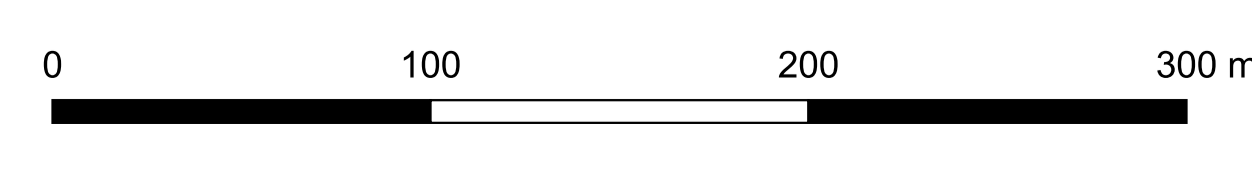
Rysunek planu

skala 1:1 000 (wydruk w skali 1:2 000)

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHRZANÓW (przyjęte Uchwałą nr XXXVI/374/2021 z dnia 26 października 2021 r.) skala 1:10 000



- Legenda**
- Oznaczenia graficzne będące ustaleniami planu**
- granicą obszaru objętego planem
 - linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
 - nieprzekraczalne linie zabudowy
 - obszary stref zieleni wyłączonych z zainwestowania
 - granicę strefy od kolei
 - granicę obszaru oddziaływania cmentarzy 150m, 500m
 - granicę terenu dopuszczalnej lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²
 - granicę terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW wraz ze strefą ochronną, są tożsame z liniami rozgraniczającymi terenów : PU, U, O
 - zabycikowy krzyż chroniony ustaleniami planu
- symbole literowe identyfikujące tereny o określonym przeznaczeniu
- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
 - MNU - tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej
 - U - teren zabudowy usługowej
 - PU - tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów
 - ZL - teren lasu
 - ZD - teren ogrodów działkowych
 - RZL - tereny trwałych użytków zielonych i zadrzewień
 - WS - tereny wód powierzchniowych
 - O - teren zakładu termicznego przekształcania odpadów
 - IT - teren infrastruktury technicznej
 - KK - teren kolei
 - KDA - tereny drogi publicznej klasy „autostrada”
 - KDGP - teren drogi publicznej klasy „główna ruchu przyspieszonego”
 - KDZ - tereny drogi publicznej klasy „zbiorcza”
 - KDL - tereny drogi publicznej klasy „lokalna”
 - KDD - tereny drogi publicznej klasy „dojazdowa”
 - KDW - tereny drogi wewnętrznej
- Oznaczenia graficzne elementów obowiązujących na podstawie przepisów odrębnych**
- granicą administracyjną Chrzanowa
 - granicą terenów zamkniętych
 - stanowiska archeologiczne z numeracją
 - granicę stref kontrolowanych istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia
 - cały obszar objęty planem położony jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Chrzanów nr 452
 - granicą regionu wodnego Górnej Wisły
- Oznaczenia graficzne elementów informacyjnych, nie będących ustaleniami planu**
- miejsce powiązania komunikacyjnego
 - istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich napięć 110kV
 - istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średnich napięć 30kV i 110kV
 - pasy technologiczne napowietrznych linii elektroenergetycznych 30kV i 110kV
 - istniejące gazociągi wysokiego ciśnienia
 - istniejąca magistrala wodociągowa o średnicy 400mm
 - istniejąca kanalizacja - rurociąg tłoczny
 - granicą Aglomeracji Chrzanów
 - strefa zasięgu skutków scenariuszy awarii wychodzących poza teren zakładu ORLEN POLUDNIE S.A. w Trzebnicy
 - granicą obszaru planowanego użytku ekologicznego
 - obszary o podwyższonych wartościach przyrodniczych wraz z numeracją
 - stanowisko owadów - Czerwonczyk nieparek (Lycena dispar) - wg danych GDOŚ
 - źródła
 - granicę działek ewidencyjnych



Przedsiębiorstwo Projektowania, Studiów i Realizacji Spółka z o.o. **terplan**

43-034 Katowice, ul. Miła Szwarcza 67
tel. 48(32) 206 22 89 terplan@terplan.com.pl
KRS 000018187

ZAMAWIAJĄCY: **OWSIAK PROJEKTOWANIE**
Aleksandra Owsiak
25-300 Czestochowa

NUMER UMOWY: ZNAW/02021/194/18 listopada 2021r.

TEMAT: MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STREFY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWEJ NA TERENIE CHRZANOWA, BALINA I LUSZOWIC

RTSUNEK: Rysunek planu

GŁÓWNY PROJEKTANT: Ing. Kł. arch. Magdalena Pich

PROJEKTANT: Ing. Kł. arch. Magdalena Pich

PROJEKTANCI: Ing. Julia Strępek

SKALA: 1:1 000 (doposażona 1:2 000)

DATA: listopad 2022

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr L/517/2022
Rady Miejskiej w Chrzanowie
z dnia 29 listopada 2022 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Chrzanowie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu
Rada Miejska w Chrzanowie postanawia**

Zgodnie z art. 17 pkt 14 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) po zapoznaniu się z listą nieuwzględnionych przez Burmistrza Chrzanowa uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic,

Rada Miejska w Chrzanowie postanawia

§ 1. Nie uwzględnić uwag wniesionych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 23 grudnia 2021 r. do 24 stycznia 2022 r. :

| Lp | Nr uwagi | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej (adres w dokumentacji planistycznej) | Treść uwagi (opis sprawy) | Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości i której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Chrzanowie Załącznik do Uchwały Nr L/517/2022 z dnia 29 listopada 2022r. | | Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Chrzanowie |
|----|----------|--------------------------|--|--|---|---|---|------------------------|---|
| | | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nie uwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | 1. | 04.01.2022 24.01.2022 | F.B. | Nie zgadza się ,aby jej działka nr.355/5 znajdująca się przy ul. Chmielna położona w Luszowicach jedn. ewidencyjnej Chrzanów została zakwalifikowana jako tereny leśne. Uzasadnienie Nieruchomość, znajduje się w obszarze projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a cały jej obszar został przeznaczony pod tereny zielone . W/w nieruchomość przylega bezpośrednio do zabudowań mieszkalnych, posiada dostęp do drogi publicznej oraz dostęp do wszystkich urządzeń infrastruktury publicznej, w związku z powyższym spełnia wszystkie wymogi realizacji obiektów budowlanych zgodnie z art.61 ust.1 uopizp jest w trakcie ustalania warunków zabudowy. Projekt nie uwzględnia „ interesów prywatnych" i jest to jawne nadużycie tzw. władztwa planistycznego gminy. Chciała nadmienić iż projekt przekwalifikowuje w tereny leśne również | Dz. nr 355/5 ul. Chmielna | 8RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Brak uzasadnienia do zmiany granic obszaru opracowania. Granica obszaru objętego projektem planu miejscowego została ustalona w uchwale inicjującej projekt planu: Uchwała Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic. Obszar objęty planem należy traktować jak zaplanowaną całość funkcjonalno-przestrzenną. Obszar na zachód od ul. Wodzińskiej został tylko w niewielkim fragmencie przeznaczony pod zabudowę (IU). Reszta terenu pełni funkcje biologiczne, lokalnego korytarza ekologicznego. W obszarze |

| | | | | | | | | | |
|----|----|------------|--------------|---|--|---|--|---|--|
| | | | | pozostałe nieruchomości, których jest właścicielką tj. nieruchomości 406/12 i 386 o łącznej powierzchni ok.89 arów. W związku z powyższym wnioskuje o usunięcie z planu opracowania projektu MPZP nieruchomości 355/5 po zmianę jego granicy. | | | | | tym stwierdzono miejsca bytowania bobrów oraz torfowisko niskie. Usunięcie działki z obszaru objętego planem mogłoby prowadzić do wydania decyzji o warunkach zabudowy w trybie przepisów odrębnych i uzyskania pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, co byłoby niekorzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. Projekt planu sporządzany jest w zgodności z ustaleniami Studium UiKZP, czego dowodem jest przeznaczenie terenu działki nr 355/5 będącej przedmiotem uwagi na teren trwałych użytków zieleni i zadrzewień. Ustalenia Studium UiKZP przewidują dla ww. działki kierunek zagospodarowania przestrzennego: pozostałe tereny zieleni (Z) w strefie otwartej, gdzie nie planuje się urbanizacji. |
| 2. | 3. | 19.01.2022 | Sz.B. | Prosi o uwzględnienie uwagi do projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic. Jest użytkownikiem wieczystym działki zlokalizowanej w Luszowicach przy ul. Przybyszewskiego (nr działki: 760/2). Działkę nabył pod planowaną inwestycję w postaci zlokalizowania stacji demontażu pojazdów, zbierania odpadów złomu stalowego i metali kolorowych oraz recykling kabli. Prosi o uwzględnienie w projektowanym planie zagospodarowania realizację powyższej inwestycji. | Dz. nr 760/2 Luszowice, ul. Przybyszewskiego | 14PU teren obiektów produkcji, usług składów i magazynów | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości W projekcie planu w § 5 określono zasady w zakresie gospodarki odpadami, gdzie ustalono <u>zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze: zbieraniem, magazynowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i złomu</u> , z dopuszczeniem: - wstępnego magazynowanie odpadów, dla usługodawców i producentów będących ich wytwórcami na terenie, na którym prowadzą działalność - na terenach 1PU-17PU – gospodarkę odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi prowadzoną przez przedsiębiorców na potrzeby i w związku z prowadzoną działalnością. Powyższe nie oznacza, że można na terenach PU lokalizować zabudowę której wyłącznym przeznaczeniem i sposobem użytkowania będzie gospodarowanie odpadami |
| 3. | 4. | 20.01.2022 | S.J. | Prośba o zmianę przeznaczenia części działki nr 45/40 pod mieszkalnictwo jednorodzinne i usługowe (MNU), zgodnie z załącznikiem. Jest też właścicielem działki nr 53/6 chciałaby, | Dz. nr 45/40, 53/6 Balin | 3RZL teren trwałych użytków zielonych i | | X | Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej centralnej i północnej części terenu działki nr 45/40, która nie jest przeznaczona do zabudowy. |

| | | | | | | | | | |
|----|----|------------|-------------|--|----------------------------|--|--|---|--|
| | | | | aby wjazd do niej był od ul. Styczniowej z działki nr 45/40. Gdyby w przyszłości powstała na niej jakaś firma (była prowadzona działalność gospodarcza) to na działce nr 45/40 mógłby powstać parking. W ramach możliwości prosi o przeznaczenie jak największej części tej działki pod mieszkalnictwo jednorodzinne i usługowe. | | zadrzewień, 1MNU teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej | | | Zasięg strefy zainwestowania ustalony został w Studium UikZKP, dodatkowo z uwagi na potok Luszówka i Baliniankę wydzielona została dolina cieków wolna od zabudowy. Powiększanie terenu zabudowy kosztem doliny byłoby wbrew uwarunkowaniom środowiskowym. |
| 4. | 5. | 20.01.2022 | M.D. | W związku z wejściem do publicznego wglądu projektu zagospodarowania przestrzennego w drodze zabudowy przemysłowej oraz inne, prosi o umożliwienie zmiany statusu posiadanej działki na terenie Luszowic o numerze ewidencyjnym 491/1 oraz powierzchni 0,5225 ha ze statusu tzw. terenów zielonych, na teren z możliwością przeznaczenia na teren budowlany w rozumieniu terenu przeznaczonego do zabudowy dla osób fizycznych oraz firm. Proszę o rozpatrzenie pisma oraz ustosunkowanie się do niego jak i w drodze ewentualnych podejmowanych działań umożliwienie mi podjęcia rozmów w wyżej poruszonej kwestii. Nadmieniam, iż na chwilę obecną istnieje już w obrębie podanego terenu infrastruktura tj. (zabudowa złożona z budynków mieszkalnych jak i dostępność mediów energetycznych oraz wodnych). | Dz. nr 491/1 Luszowice | 9RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień, | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Teren został wyłączony z zabudowy z uwagi na uwarunkowania ekofizjograficzne i obecność w terenie zwierząt kopytnych dla których przygotowano przejścia dla zwierząt pod linią PKP w celu umożliwienia migracji |
| 5. | 6. | 24.01.2022 | J.M. | Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic nie wyraża zgody na przebieg drogi, która w całości obejmuje jego działkę nr 83. Prosi o skorygowanie przebiegu tej drogi. | Dz. nr 83 | 3MNU teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 1KDD, 3KDZ tereny publicznych dróg klasy dojazdowej, klasy zbiorczej | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Inwestorem projektowanej drogi jest Powiatowy Zarząd Dróg w Chrzanowie. Projekt zadania pn. "Nowe połączenia drogowe od DP 1044K ul. Wodzińskiej w Chrzanowie do: DP 1036K - na północ od węzła A-4 „Balin” oraz do projektowanego skrzyżowania z DP 1043K ul. Jana Pawła II w Trzebini – na zachód od Oś. Gaj" jest opracowywany <u>niezależnie od projektu planu miejscowego</u> . Inwestycja drogowa powstanie na podstawie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej (ZRID), wydanej w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. 2020 poz. 1363). |
| 6. | 7. | 26.01.2022 | W.K. | W związku z planowaną inwestycją w postaci Regionalnego Centrum Recyklingu, która | 14PU teren obiektów | 14PU teren obiektów | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1.2.4 |

| | | | | | | | | | |
|----|----|------------|--|---|---|--|--|---|---|
| | | | | <p>miałyby być położona na nieruchomości stanowiącej jego własność obejmującej działki o łącznej powierzchni 14,086 ha, położne w części na terenie Gminy Trzebinia (ok. 7,3530 ha) i w części na terenie Gminy Chrzanów (ok. 6,733 ha), na które mają się składać instalacje do zbierania, sortowania, recyklingu i odzysku odpadów, w nawiązaniu do obwieszczenia Burmistrza Miasta Chrzanowa o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu mpzp strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa Balina i Luszowic, który to projekt obejmuje część nieruchomości położonej na terenie Gminy Chrzanów, niniejszym wnosi o uwzględnienie w projekcie planu następujących uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie lokalizacji sortowni odpadów na terenie 14 PU 2. Dopuszczenie lokalizacji punktów selektywnego zbierania odpadów na terenie 14 PU 3. Ustalenie minimalnego udziału procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki na poziomie 10 % tak jak dla pozostałych terenów PU. 4. Ustalenia jako przeznaczenia dopuszczalnego na terenie 14 PU zakładu termicznego przetwarzania odpadów. | <p>produkcji, usług składow i magazynów</p> | <p>produkcji, usług składow i magazynów</p> | | | <p>Tereny PU przeznaczone są na potrzeby obiektów produkcji, usług, składow i magazynów.</p> <p>W projekcie ustalono zakaz lokalizacji sortowni odpadów, a punkty selektywnego zbierania odpadów dopuszczono wyłącznie na terenach: 10, 11T, 21T.</p> <p>W planie ustalono lokalizację zakładu termicznego przekształcania odpadów w terenie 10 i nie przewiduje się dodatkowych lokalizacji w obszarze projektu planu.</p> <p>Ad.3 Wskaźnik min. 10% powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty dla tych terenów PU, które w obowiązujących ustaleniach prawa miejscowego taki parametr miały ustalony („Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina”, przyjętego Uchwałą Nr XXXV/437/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013 r.) - w tym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną.</p> <p>W przypadku terenu 14 PU jak i pozostałych terenów PU zlokalizowanych po pfn. stronie linii kolejowej nr 133 ustalono wskaźnik wyższy (min. 20% powierzchni biologicznie czynnej), aby zrównoważyć wysoki wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy.</p> |
| 7. | 8. | 01.02.2022 | <p>NSB Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie reprezentowana przez Miśkiewicz Pach i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych</p> | <p>Działając w imieniu NSB spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie na podstawie pełnomocnictwa, które przedkłada w załączeniu, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27marca 2003 r. o planowaniu i zagospod. przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.) składa następujące uwagi do projektu mpzp Strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic. Dotyczy działek nr: 474/3, 484/11, 840, 793/3, 793/4, 739/1, 740/1, 793/7, 3111, 3122, 3113 obr. 0002 Luszowice, objętych terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem 14 PU (tereny obiektów produkcji, usług, składow i magazynów)</p> | <p>Dz. nr 474/3, 484/11, 840, 793/3, 793/4, 739/1, 740/1, 793/7, 3111, 3122, 3113 Obr. 0002 Luszowice</p> | <p>14PU teren obiektów produkcji, usług składow i magazynów</p> | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1 Zgodnie ze Studium UiKZP na terenach AG: nie wskazane jest lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej z wyjątkiem mieszkań służbowych. Taka dyspozycja w Studium UiKZP wynika z konfliktowości obu funkcji, o odmiennych uwarunkowaniach i potrzebach. W celu przeciwdziałaniu konfliktom przestrzennych uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.2 Wskaźnik intensywności (max. 1,8)</p> |

| | | | | | | | | | |
|----|----|------------|--------------|---|-----------------------------------|---|--|---|--|
| | | | | <p>Uwagi do ustaleń szczegółowych:</p> <p>1. § 18 ust. 1 pkt 2) - dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej</p> <p>2. § 18 ust. 2 pkt 1) lit. e) - wskaźnik intensywności zabudowy - maksymalny do 2,1 ad 1.</p> <p>Zgodnie z treścią projektu planu na terenie oznaczonym symbolem 14 PU nie została dopuszczona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna. Taki zapis pozostaje w sprzeczności z ustaleniami studium. Zgodnie z treścią Kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów wyłączonych z zabudowy Studium przewiduje możliwość realizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie oznaczonym symbolem 14 PU w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy przemysłowo - usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic. Dodatkowo zgodnie z treścią studium na terenach aktywności gospodarczej dopuszczone jest lokalizowanie w tej strefie zabudowy mieszkaniowej, pod warunkami wskazanymi w studium.</p> <p>W zakresie usług i produkcji studium ustanowiło m.in. zasadę oddzielenia terenów produkcyjnych od terenów zabudowy mieszkaniowej strefami zieleni izolacyjnej wydzielonymi z terenów produkcyjnych.</p> <p>Wyłączenie możliwości sytuowania zabudowy mieszkaniowej występuje jedynie na obszarze oznaczonym w studium symbolem AG2, który nie obejmuje nieruchomości objętych niniejszą uwagą. Oznacza to, że dopuszczenie na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 14 PU zabudowy mieszkaniowej jest możliwe i zgodne z ustaleniami studium.</p> | | | | | zabudowy ustalony został zgodnie z ustaleniami Studium UiKZP dla strefy nr 3 w której zlokalizowany jest cały obszar planu. |
| 8. | 9. | 01.02.2022 | K. A. | <p>W związku z kupnem działki przy ul.Radki 45/6 w Balinie i uchwalenia nowego mpzp na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic, zgłasza uwagę do planu.</p> <p>Prosi o zmianę przeznaczenia terenu części działki 45/6 analogicznie do działek przy ul.Radki 45/5 i 45/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> | dz. nr 45/6, 45/5, 45/4 ul. Radki | 2KDD teren drogi publicznej klasy „dojazdowa” 3WS teren wód powierzchniowych, 3RZL , 4RZL tereny | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Zasięg strefy zainwestowania ustalony został w Studium UiKZP, dodatkowo z uwagi na potok Luszówka i Baliniankę wydzielona została dolina cieków wolna od zabudowy. Zawężanie jej jest wbrew uwarunkowaniom środowiskowym. Powyższe oznacza, że w dolinie nie przewiduje się rozwoju zabudowy, a tylko adaptuje się istniejący stan zainwestowania. |

| | | | | | | | | | |
|----|------------|--------------------------|---------------------------|---|---|---|--|---|--|
| | | | | | | trwałych użytków zielonych i zadrzewień | | | |
| 9. | 10. 13. | 02.02.2022 02.02.2022 | B - R. J. K.B. | Zgłasza sprzeciw przeciwko spalarni, która ma znajdować się przy ulicy Wodzińskiej. Do tej pory nie zostały przedstawione żadne szczegółowe plany budowy - mieszkańcom oraz oddziaływanie na ich zdrowie i życie oraz na cały ekosystem który znajduje się w okolicy. Do tej pory nie dotarła do żadnych badań i opinii dotyczących bezpieczeństwa okolicy dlatego zgłasza sprzeciw budowy spalarni przy ulicy Wodzińskiej . | 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | 10 teren zakładu termicznego przekształcania a odpadów | | X | Uwagi nieuwzględnione w całości Wskazanie w projekcie planu terenu 10 przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów <u>gwarantuje rezerwę terenową</u> umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych. Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja otwiera miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKİOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia</u> mogącego potencjalnie znacząco <u>oddziaływać na środowisko</u> . Żadne szczegółowe plany budowy nie zostały przedstawione mieszkańcom ponieważ nie podjęto jeszcze decyzji o budowie zakładu ani nie przystąpiono do jego projektowania. Obecnie w oparciu o uchwałę inicjującą sporządzany jest |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|-----------------------|--|---|---|--|----------|--|
| | | | | | | | | | niniejszy projekt planu miejscowego – to jest etap planowania przestrzennego. Istotą planu miejscowego jest ustalenie <u>przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania</u> . Uchwalenie planu miejscowego i wejście w życie jego ustaleń daje podstawę do podejmowania działań projektowych dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. |
| 10. | 11. | 02.02.2022 | D. J. | Zgłasza sprzeciw przeciwko budowie spalarni, która ma się znaleźć w strefie przemysłowej w pobliżu Luszowic. Będzie miała ona negatywny wpływ na życie codzienne i zdrowie jego, jego rodziny i dzieci, jak również całej społeczności Luszowic. Miałby sugestię by ewentualną lokalizację spalarni przenieść w sąsiedztwo bieżącego wysypiska śmieci w Balinie. Skoro śmierdzi w jednym miejscu, to po co ma śmierdzić w dwóch. Śmieci które obecnie znajdują się na wysypisku po sąsiedzku zostały by spalone i koszty ich transportu z miejsca do miejsca były by niższe i być może odór który czasami pojawia się na osiedlu Konty i Balinie zostanie zmniejszony. | 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Wskazanie w projekcie planu terenu 10 przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów gwarantuje rezerwę terenową umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych. Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja odtwarza miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko, aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u> . |
| 11. | 12. | 02.02.2022 | FM Doradztwo – | Niniejszym zwraca się z wnioskiem o zmianę | dz. nr 760/4 | 14PU teren | | X | Uwaga nieuwzględniona |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|-------------------|---|--|----------|--|
| | | | Fundusze Unijne | w sporządzonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowice, dla nieruchomości położonej w Luszowicach, w obrębie ewidencyjnym 0002 Luszowice, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 760/4, polegającą na: zmianie przeznaczenia terenu na: - P/U – zabudowa produkcyjno-usługowa, w tym produkcja i usługi uciążliwe; składy, bazy i magazyny - IO – gospodarowanie odpadami, w tym zbieranie, przetwarzanie i magazynowanie odpadów. | | obiektów produkcji, usług składów i magazynów 7KDL teren drogi publicznej klasy lokalnej | | | - w części dotyczącej zmiany przeznaczenia P/U, wnioskowanego określenia: „zabudowa produkcyjno-usługowa, w tym produkcja i usługi uciążliwe”. Określenie przeznaczenia odniesiono w projekcie do rodzaju zabudowy, a ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska określone zostały w § 5 ustaleń ogólnych projektu planu; - w całości w zakresie IO: w projekcie planu w § 5 określono zasady w zakresie gospodarki odpadami, gdzie ustalono <u>zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze: zbieraniem, magazynowaniem, przeładunkiem, przetwarzaniem odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i złomu,</u> z dopuszczeniem: - wstępnego magazynowanie odpadów, dla usługodawców i producentów będących ich wytwórcami na terenie, na którym prowadzą działalność - na terenach 1PU-17PU – gospodarke odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi prowadzoną przez przedsiębiorców na potrzeby i w związku z prowadzoną działalnością. Powyższe nie oznacza, że można na terenach PU lokalizować zabudowę której wyłącznym przeznaczeniem i sposobem użytkowania będzie gospodarowanie odpadami |
| 12. | 14. 15. 16. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 26. 27. 28. 29. 30. 31. | 04.02.2022 04.02.2022 04.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 | Sz.A. P.D. Sz.G. B.M. W.R. P.A. P.A. F.A. B.A.,B.I., B.A., H.K. G.B. S.E. Sz.M. S.-S.M. O.M. Sz.M. K.P., D.-K.M. | Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. wyraża stanowczy sprzeciw wobec przyjęcia mpzp wnosząc następujące uwagi do tego projektu: 1. Niezgodność działań z podstawowymi prawami konstytucyjnymi. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku stanowi, że państwo zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, które powinny prowadzić politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym | Cały obszar planu | IO teren zakładu termicznego przekształcani a odpadów PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów | | X | Uwagi rozstrzygnięte w zakresie w jakim dotyczą projektu planu Uwagi nieuwzględnione w części w zakresie stanowczego sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego, treści pkt: 1,2,5,6. Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie: Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, |

| | | | | | | | |
|------|------------|-----------|--|--|--|--|---|
| 81. | 07.02.2022 | S.M. | poprawę stanu środowiska poprzez zaproponowany plan, planuje się wdrażanie działań mających na celu wzrost emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych czyli toksycznych substancji o potencjalnym działaniu kancerogennym i mutagennym, wzrostu hałasu, odorów, pyłów, możliwym skażeniu wód podziemnych oraz likwidacją bioróżnorodności. Szczególnie dotyczy terenów oznaczonych symbolami : 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 1O, 1IT, 2IT. 3. Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy opisu siedlisk przyrodniczych , zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym | | | | Dróg Powiatowych nowa droga umożliwiająca dogodne powiązania komunikacyjne dla przyszłej zabudowy (o której możliwość lokalizacji wnosili właściciele działek). Lokalny korytarz ekologiczny wskazany w opracowaniu ekofizjograficznym i w Prognozie został w większości uwzględniony, obejmuje dolinę potoku Luszówka i rowu Balinianka. Stał się podstawą do wyłączenia z zabudowy większości terenu na zachód od ul. Wodzińskiej oraz terenów wokół osadnika. Ponadto teren pomiędzy linią kolejową a ul. Dunikowskiego został przeznaczony pod trwałe użytki zielone i zadrzewienia w efekcie zdiagnozowanego korytarza i miejsc migracji zwierząt. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3): „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”. Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego. Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy. Zagwarantowanie terenów pod rozwój |
| 82. | 07.02.2022 | L.M. | | | | | |
| 83. | 07.02.2022 | G.M. | | | | | |
| 85. | 07.02.2022 | B.M. | | | | | |
| 86. | 07.02.2022 | G.N. | | | | | |
| 87. | 07.02.2022 | G.P. | | | | | |
| 88. | 07.02.2022 | L.P. | | | | | |
| 89. | 07.02.2022 | C.P. | | | | | |
| 90. | 07.02.2022 | G.P. | | | | | |
| 91. | 07.02.2022 | G.R. | | | | | |
| 92. | 07.02.2022 | G.R. | | | | | |
| 93. | 07.02.2022 | R.R. | | | | | |
| 94. | 07.02.2022 | G.R. | | | | | |
| 95. | 07.02.2022 | B.S. | | | | | |
| 96. | 07.02.2022 | L.S. | | | | | |
| 99. | 07.02.2022 | K.S. | szczegółów obserwacji w okresie lęgowym | | | | |
| 100. | 07.02.2022 | B.S. | ptaków i okresie wegetacyjnym roślin. | | | | |
| 101. | 07.02.2022 | K.T. | Obszary zieleni przeznaczone pod zabudowę | | | | |
| 102. | 07.02.2022 | B.U. | w ramach projektu miejscowego planu | | | | |
| 103. | 07.02.2022 | G.U. | zagospodarowania przestrzennego strefy | | | | |
| 104. | 07.02.2022 | D.W. | przemysłowo-usługowej na terenie | | | | |
| 105. | 07.02.2022 | B.Z. | Chrzanowa, Balina i Luszowic stanowią | | | | |
| 106. | 07.02.2022 | R.Z. | bogate siedlisko wielu gatunków zwierząt, | | | | |
| 107. | 07.02.2022 | R.Ż. | głównie ptaków, owadów, płazów, gadów | | | | |
| 108. | 07.02.2022 | K.A. | i ssaków, z których znaczna część to gatunki | | | | |
| 109. | 07.02.2022 | P.A. | chronione. Ochrona siedlisk gatunków | | | | |
| 110. | 07.02.2022 | J.A. | chronionych wynika z §6 ust.1 | | | | |
| 111. | 07.02.2022 | P.A. | pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska | | | | |
| 112. | 07.02.2022 | S.A. | z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony | | | | |
| 113. | 07.02.2022 | K.A. | gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. | | | | |
| 114. | 07.02.2022 | M.-D.A. | poz. 2183 ze zm.). 4. Pominięcie w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu planu miejscowego wielu istotnych, występujących na danym terenie siedlisk gatunków chronionych , w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita, derkacz. 5. Nieuwzględnienie autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych (terenów umożliwiających migrację zwierząt pomiędzy terenami zielonymi) zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko. Zaproponowany przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby | | | | |
| 116. | 07.02.2022 | G.A. | | | | | |
| 117. | 07.02.2022 | P.A. i M. | | | | | |
| 118. | 07.02.2022 | J.A. | | | | | |
| 119. | 07.02.2022 | D.B. | | | | | |
| 120. | 07.02.2022 | G.B. | | | | | |
| 121. | 07.02.2022 | Ś.B. | | | | | |
| 122. | 07.02.2022 | N.B. | | | | | |
| 123. | 07.02.2022 | G.B. | | | | | |
| 124. | 07.02.2022 | O.D. | | | | | |
| 125. | 07.02.2022 | P.D. | | | | | |
| 126. | 07.02.2022 | W.E. | | | | | |
| 127. | 07.02.2022 | K.E. | | | | | |
| 128. | 07.02.2022 | C.E. | | | | | |
| 129. | 07.02.2022 | Cz.E. | | | | | |
| 131. | 07.02.2022 | J.E. | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|--|-------------------|---|--|----------|--|
| | 180. 181. 182. 183. 184. 185. | 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 | M.R. O.R. G.R. O.S. Sołtys Sołectwa Balin | | | | | | o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Miejscowy plan ustalając przeznaczenie terenu i zasady zagospodarowania daje podstawy do lokalizowania obiektów produkcyjnych, usług, składów i magazynów na terenach PU. Na podstawie ustalonego przeznaczenia nie można na etapie planu określać konkretnych, szczegółowych oddziaływań zakładów produkcyjnych czy instalacji, ponieważ one dopiero skonkretyzują się w przyszłości. |
| | 186. | 07.02.2022 | K.S. | | | | | | |
| | 188. 189. 190. 191. | 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 | S.W. P.W. D.W. Sz.Ż. | | | | | | |
| | 193. 194. 195. | 07.02.2022 07.02.2022 07.02.2022 | N.A. B.K. P.M. | | | | | | |
| 13. | 17. | 07.02.2022 | B.K. | Wyraża stanowczy sprzeciw wobec przyjęcia mpzp wnosząc następujące uwagi do tego projektu: 1. Pominięto w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu planu miejscowego wielu istotnych, występowanie na tym terenie siedlisk gatunków chronionych, w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita. Gatunki powyższe podlegają ścisłej ochronie, a to oznacza, całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną, a w przypadku gatunków — całoroczną ochronę należących do nich osobników i stadiów ich rozwoju- Art.5 pkt.9 Ustawy z dn16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004r. Nr 92, poz. 880) Niedopuszczalnym jest, iż faktów tych nie wzięto pod uwagę. Ponadto czajka znajduje się na „Czerwonej Liście Ptaków Polski” Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, jako gatunek zagrożony. 2. Niezgodność z celami i zadaniami z zakresu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”. | Cały obszar planu | IO teren zakładu termicznego przekształcani a odpadów, PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów | | X | Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie stanowczego sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzonego projektu planu miejscowego, treści pkt: 2,4,5,6. Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie: Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz aktualnej polityki przestrzennej określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chrzanów” przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/374/2021 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 26.10.2021 r. W Studium - na terenie Balina i Luszowic - zaplanowano teren aktywności gospodarczej AG, dla którego podstawowe przeznaczenie to: usługi oraz działalność produkcyjna, przetwórcza, bazy, składy, centra logistyczne, itp. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>W programie ochrony środowiska dla województwa małopolskiego określono zakres działań, które muszą być wdrażane na poziomie lokalnym. Cele zawarte w programie wojewódzkim określają także kierunki działań dla programu ochrony środowiska dla powiatu chrzanowskiego. Są to następujące działania priorytetowe i ważne dla polityki ekologicznej województwa: poprawa stanu wód, ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, poprawa stanu środowiska naturalnego, ochrona przed hałasem, ochrona żywych zasobów przyrody, ochrona powierzchni ziemi, ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrona przed skutkami poważnych awarii przemysłowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego.</p> <p>Aktualnie, zamiast działań proekologicznych i poszukiwań nowych kierunków dalszych działań naprawczych mających na celu poprawę stanu środowiska poprzez zaproponowany plan, planuje się wdrażanie działań mających na celu wzrost emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych czyli toksycznych substancji o potencjalnym działaniu kancerogennym i mutagennym, wzrostu hałasu, odorów, pyłów, możliwym skażeniu wód podziemnych oraz likwidacją bioróżnorodności. Szczególnie dotyczy to terenów oznaczonych symbolami : 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10, 1/T, 2/T.</p> <p>3. Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy opisu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym szczegółów obserwacji w okresie lęgowym ptaków i okresie wegetacyjnym roślin. Obszary zieleni przeznaczone pod zabudowę w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic stanowią bogate siedlisko wielu gatunków zwierząt, głównie ptaków, owadów, płazów, gadów i ssaków, z których znaczna część to gatunki pod ścisłą ochroną. Ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika z §6 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska</p> | | | | <p>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: burmistrz sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium, dlatego ustalenia projektu planu ustalają przeznaczenie terenu ustalone w Studium UikZP.</p> <p>W części południowej obszaru objętego projektem (od ul. Styczniowej i doliny Luszówki na południe aż do autostrady) obowiązują ustalenia planu miejscowego, w którym również zaplanowano tereny produkcyjno-usługowe. Istotne jest, że obecny projekt kontynuuje w ww. rejonie przeznaczenie pod zabudowę produkcyjno-usługową za planem który obowiązuje od kilkunastu lat. Zmiana przeznaczenia terenu i ewentualne usunięcie w projekcie – wcześniej ustanowionego - prawa do zabudowy terenu mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Obszar projektu planu usytuowany na północ od linii kolejowej nr 133 ustala produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenu umożliwiając lokalizację tego typu zabudowy po wejściu w życie ustaleń planu oraz na podstawie wydanych w przyszłości decyzji administracyjnych dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych.</p> <p>Szczególnie sprzyja tym zamierzeniom projektowana na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych nowa droga umożliwiając dogodnie powiązania komunikacyjne dla przyszłej zabudowy (o której możliwość lokalizacji wnosili właściciele działek).</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3): <i>„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania</i></p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. poz. 2183 ze zm.), a to oznacza, iż zabronione jest niszczenie i usuwanie gniazd, niszczenie siedlisk, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania. Nie ma więc możliwości budowy zakładów przemysłowych w tzw. strefie przemysłowej, bez naruszenia w/w przepisu.</p> <p>4. Niezgodność działań z podstawowymi prawami konstytucyjnymi. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku stanowi, że państwo zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, które powinny prowadzić politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Głównym celem polityki ochrony środowiska jest zapobieganie negatywnym zmianom w środowisku i ograniczenie ryzyka dla zdrowia ludzi wynikającego z narażenia na szkodliwe czynniki środowiskowe. Zgodnie z zasadami polityki ochrony środowiska, programy ochrony środowiska powinny być ukierunkowane na osiągnięcie głównych celów jak usprawnienie działań w sferze systemowej w celu zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu poprzez ochronę różnorodności biologicznej. Konstytucja nakłada na władze publiczne obowiązki o charakterze programowym, tj. prowadzenie polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz ogólny obowiązek ochrony środowiska (art. 74 ust. 1 i 2 Konstytucji). Zgodnie z art.5 Konstytucji każdy Polak ma zagwarantowane prawo do ochrony zdrowia.</p> <p>5. Nieuwzględnienie autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych (terenów umożliwiających migrację zwierząt pomiędzy terenami zielonymi) zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko. Zaproponowany przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia dokumentu Prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje</p> | | | | <p><i>terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne</i>". Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego.</p> <p>Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy.</p> <p>Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć stwarzających nowe miejsca pracy, realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną planu.</p> <p>Wskazanie w projekcie planu terenu IO przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów <u>gwarantuje rezerwę terenową</u> umożliwiającą w przyszłości, <u>w miarę potrzeb gminy</u>, podjęcie działań inwestycyjnych.</p> <p>Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów.</p> <p>Lokalizacja odzwierciedla miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>tereny zadrzewione i zakrzewione z których przez lata korzystały i korzystają w dalszym ciągu m.in. zwierzęta kopytne, w szczególności obecne na terenach sołectwa Luszowice – chmary jelenia szlachetnego, sarny, łosie. Teren ten jest również miejscem lęgowym wielu obserwowanych i obecnych na terenie planowanej strefy przemysłowej, gatunków ptaków w tym m.in. derkaczy, gąsiorków, trznadli, słowików, kuropatw, przepiórek, skowronków i innych chronionych prawnie gatunków.</p> <p>6. Jak wynika z dyskusji publicznej przeprowadzonej 17 stycznia br.: „W planie pod spalarnię został przeznaczony teren gdzie może ona zostać zlokalizowana w przyszłości, na razie nic miasto nie buduje. Jeszcze raz pokazujemy lokalizację terenu przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów w szarym kolorze (na rysunku planu na ekranie) przy granicy z Trzebiną na samym końcu wsi Luszowice, przy Trzebionce, w sąsiedztwie ul. Sikorskiego w Trzebini. Ten teren planujemy do takich działań, to jednak nie wiąże się od razu z jej budową." Z tego wynika, to są plany budowy spalarni i punktów selektywnego zbierania odpadów. Jak przekonaliście się 12 lat wstecz, nie ma zgody społecznej na tego typu inwestycję, znacząco oddziałującej na środowisko i mieszkańców. Ponad to, „na świecie (zarówno na forum ONZ, jak i UE) spalarnie przestały już być postrzegane jako rozwiązanie, lecz raczej jako droga do katastrofy klimatycznej, marnowania ograniczonych zasobów planety oraz degradacji środowiska. Spalarnia odpadów to rozwiązanie generujące zanieczyszczenia, ogromne ilości gazów cieplarnianych, niebezpiecznych popiołów oraz żużli". „Spalarnia, nawet funkcjonując zgodnie z przepisami, wyemituje tony pyłów, metali ciężkich oraz innych niezwykle toksycznych związków organicznych, szkodliwych dla naszego zdrowia i środowiska. Jako że spalanie jest procesem utleniania i spalarnia musi pobrać tlen z atmosfery oraz zużyć chemikalia do neutralizacji emisji, to w sumie wyemituje wagowo do 45% więcej zanieczyszczeń w postaci gazowej i stałej niż wynosi masa spalanych odpadów".</p> | | | | | <p>Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKIOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</u></p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|-------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | <p>Z artykułem można się zapoznać na łamach gazety Rzeczpospolitej pod adresem https://tiny.pl/9p7sf</p> <p>Do burmistrza Pana Maciaszka: Ostatnio słyszała Pana wypowiedź podczas Międzynarodowej konferencji Eco-Miasto 2021. Pana słowa: "Widzę przyszłość tego miasta właśnie w stworzeniu takiej dobrej jakości życia, coś w idei slow city. Żeby to osiągnąć, potrzebujemy terenów rekreacyjnych, terenów zielonych. U nas wracając z pracy można otworzyć okno i posłuchać ptaków, a nie pędzących samochodów. To jest taka przewaga którą mamy".</p> <p>Pana słowa, to czysta obłuda. Udowodnił to Pan 12 lat temu, będąc wielkim zwolennikiem budowy spalarni odpadów na naszym terenie. https://youtu.be/AXZnFk7Bvc Gdzie w Pana koncepcji wpisuje się spalarnia, tak blisko osiedli mieszkaniowych, zamiast, „zielonych płuc” Chrzanowa, Luszowic, Balina i sąsiedniej Trzebini?</p> | | | | |
| 14. | 25. | 07.02.2022 | K. D. i A. | <p>Uwagi do planowanej strefy gospodarczej:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wykonać pomiary skażeń gleby, w szczególności metalami ciężkimi z uwagi na długotrwałe oddziaływania osadnika mn. osadnika Ujęcie obszaru tzw. osadnika monitoringiem gdyż jego budowa i eksploatacja w znaczącym stopniu przyczyniła się do degradacji tego terenu pod względem zanieczyszczeń Błędnie zaznaczono w planie przebiegające przez działkę 132/3 dwie stare linie elektroenergetyczne oznaczone jako 110kV, a są to stare linie o napięciu roboczym 30kV zasilające byłą kopalnię Matylda w Chrzanowie Z planu nie wynika jaka jest odległość jest odległość oddziaływania obecnych linii 30kV na działki 132/2 i 132/3 Stare linie przebiegające przez działki 132/3 i w pobliżu działki 132/2 powinny zostać skablowane (poprowadzone jako kable w ziemi), a ich trasa poprowadzone wzdłuż drogi (ul. Wodzińska w Luszowicach) tak aby nie przebiegały przez tereny prywatne i było zmniejszone do minimum ich oddziaływanie. | dz. nr 132/3, 132/2 ul. Wodzińska | 7RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień (132/3) 1U teren zabudowy usługowej (132/2) | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie pkt 6,7</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie pkt 1,2,8,9,10,11 Ad.1, 2, 10, 11</p> <p>Wnioskowane czynności nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu i zasady zagospodarowania, a szczegółowy zakres jego ustaleń reguluje art.15 ust.2, 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad.6</p> <p>W wyniku współpracy projektantów ze Spółką TAURON Dystrybucja ustalone zostały miejsca lokalizacji nowych stacji transformatorowych w szczególności w terenie 5IT. Projekt planu został pozytywnie zaopiniowany przez TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie pismem znak TD/OBD/OMR/2021-08-19/0000001z dnia 19.08.2021 r.</p> <p>Nie przewiduje się wskazywania kolejnych terenów pod trafostacje,</p> |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------------|--|--|---|--|----------|--|
| | | | | <p>6. Powinien być wydzielony teren pod stację transformatorową 30/0,4kV ze skablowanych w/w linii napowietrznych</p> <p>7. Skorygowanie zapisów planu tak aby na działkach 132/2 i 132/3 można było wyciąć wszystkie drzewa, które w całości są samosiejkami i posadzić tam panele fotowoltaiczne.</p> <p>8. Do w/w działek przewidzieć drogi dojazdowe i wjazdy z drogi (ul. Wodzińska i Chmielna)</p> <p>9. Na etapie planu – uzgodnić sposób dojazdu do działek nie mających bezpośredniego dostępu do drogi.</p> <p>10. Również na etapie planu powinien być wprowadzony zapis o wykonywaniu stałego monitoringu wizyjnego tego terenu z uwagi na podrzucanie śmieci i odpadów, co jeszcze może ulec zwiększeniu po powstaniu strefy przemysłowej.</p> <p>11. Tereny te powinny zostać objęte stałym monitoringiem powietrza, np. stacja pomiarowa tego typu co jest na Osiedlu Widokowym w Trzebini. Przy obecnych występujących skażeniach tego całego terenu, jedynie dzierżawa działek pod ewentualną lokalizację farmy fotowoltaicznej może być jedynym możliwym sposobem planowanego zagospodarowania tych działek.</p> | | | | | <p>wydzielonych liniami rozgraniczającymi.</p> <p>Ad.7 Na terenie trwałych użytków zielonych i zadrzewień 7RZL w tym na działce nr 132/3 nie ustala się lokalizacji odnawialnych źródeł energii. Tereny te pozostawia się w użytkowaniu biologicznym jako pas zadrzewień: wykluczony z zainwestowania z uwagi na miejsca bytowania bobrów oraz izolujący zabudowę mieszkaniowej od osadnika.</p> <p>Ad.8 Nie wskazuje się w projekcie planu drogi dojazdowej do działki 132/2 na terenie 1U. Dostęp do drogi publicznej można realizować na różne sposoby zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art.2 pkt 14: <i>...”należy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”</i></p> <p>Ad.9 Tego typu szczegółowych uzgodnień dla działek dokonuje się na etapie projektowania technicznego dla konkretnych inwestycji. Projekt planu miejscowego był uzgadniany z Powiatowym Zarządem Dróg jako „właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę” na podstawie art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> |
| 15. | 33. | 07.02.2022 | G. R. | <p>Sprzeciw w związku z planem „budowa spalarni przy ul. Wodnej w Trzebini” oraz przekształceniem terenów zielonych w Luszowicach w tereny przemysłowe. Zgłasza sprzeciw od tej inwestycji oraz do planu zagospodarowania mającego na celu przekształcenie terenów zielonych w tereny</p> | 14PU-17PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów, 10 teren zakładu | 14PU-17PU tereny obiektów produkcji, usług składów, i magazynów, 10 teren | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie sprzeciwu wobec przekształcenia terenów zielonych w Luszowicach w tereny przemysłowe i wobec lokalizacji spalarni. Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie:</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---|--|--|
| | | | <p>przemysłowe. Gmina Chrzanów posiada wiele bardziej atrakcyjnych działek pod takie inwestycje niż budowanie w sąsiedztwie terenów mieszkalnych spalarni. Powinna powstać w sąsiedztwie wysypiska śmieci. Kieruje się faktem iż mieszka na tym terenie i powstanie spalarni oraz terenów przemysłowych pogorszy jakość powietrza i wpłynie na środowisko naturalne jak i atrakcyjność gruntów.</p> <p>Nikt nie zechce kupić tu nieruchomości, chyba że Urząd Miasta planuje rekompensaty dla mieszkańców chcących pozbyć się swoich terenów.</p> | termicznego przekształcania odpadów | zakładu termicznego przekształcania odpadów | | <p>Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz aktualnej polityki przestrzennej określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chrzanów” przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/374/2021 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 26.10.2021 r. W Studium - na terenie Balina i Luszowic - zaplanowano teren aktywności gospodarczej AG, dla którego podstawowe przeznaczenie to: usługi oraz działalność produkcyjna, przetwórcza, bazy, składy, centra logistyczne, itp. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:</p> <p><i>burmistrz sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium</i>, dlatego ustalenia projektu planu ustalają przeznaczenie terenu ustalone w Studium UiKZP gminy Chrzanów.</p> <p>W części południowej obszaru objętego projektem (od ul.Styczniowej i doliny Luszówki na południe aż do autostrady) obowiązują ustalenia planu miejscowego, w którym również zaplanowano tereny produkcyjno-usługowe. Istotne jest, że obecny projekt kontynuuje w ww. rejonie przeznaczenie pod zabudowę produkcyjno-usługową za planem który obowiązuje od kilkunastu lat. Zmiana przeznaczenia terenu i ewentualne usunięcie w projekcie – wcześniej ustanowionego - prawa do zabudowy terenu mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.</p> <p>Obszar projektu planu usytuowany na północ od linii kolejowej nr 133 ustala produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenu umożliwiając lokalizację tego</p> |
|--|--|--|---|-------------------------------------|---|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | <p>typu zabudowy po wejściu w życie ustaleń planu oraz na podstawie wydanych w przyszłości decyzji administracyjnych dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. Szczególnie sprzyja tym zamierzeniom projektowana na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych nowa droga umożliwiając dogodne powiązania komunikacyjne dla przyszłej zabudowy (o której możliwość lokalizacji wnosili właściciele działek). Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3):</p> <p><i>„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”.</i> Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego.</p> <p>Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy. Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć stwarzających nowe miejsca pracy, realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną gminy.</p> <p>Wskazanie w projekcie planu terenu IO przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------------|---|-------------------|--|--|----------|---|
| | | | | | | | | | <p>gwarantuje rezerwę terenową umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych.</p> <p>Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja otwiera miejsce wcześniej wybrane na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</u></p> <p>Odnosnie rekompensat: nie zakłada się wypłacania rekompensat. Ocena faktycznego spadku wartości nieruchomości w wyniku przyjęcia ustaleń planu musi być poprzedzona analizą wykonaną przez rzeczoznawcę majątkowego. Jeśli faktycznie zostanie ona wykazana to mają zastosowanie przepisy art.36 ust.1,2,3 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> |
| 16. | 63. | 07.02.2022 | B. J. | Wnosi o uwzględnienie i przeanalizowanie uwag: I. Ochrona środowiska naturalnego, którego zniszczenie spowoduje znaczące straty i | Cały obszar planu | 10 teren zakładu termicznego przekształcani | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>będzie miało wpływ na klimat, stan powietrza, wodę, faunę i florę wymienionego terenu oraz przyległych</p> <p>2. Znaczne zanieczyszczenie środowiska przez inne istniejące i już nie istniejące podmioty które dodatkowo wzrosnie poprzez tereny przemysłowo usługowe i powstałe tam zakłady. Szkodliwy wpływ terenów przemysłowych na zdrowie zarówno psychiczne jak i fizyczne mieszkańców wsi Balin, Luszowice oraz innych sąsiadujących z planowaną strefą.</p> <p>3. Prognoza oddziaływania na środowisko została przeprowadzona na podstawie jednorazowej obserwacji i inwentaryzacji co nie daje kompleksowego obrazu terenu</p> <p>Ad. 1 W strefie zostały wyznaczone małe miejsca które mają zostać wyłączone z zabudowy gdzie wskazano dwa stanowiska roślin chronionych i stanowisko żubrów. Zostawiony został pas zieleni który jest zwany pasem migracji zwierząt. Rysunek proponowanego korytarza w prognozie oddziaływania na środowisko – rys. 16 na str. 64. To koncepcja autorska i taka powinna być zachowana. Miejsce to zostało z braku możliwości zabudowy ze względu na linię wysokiego napięcia i rurociąg gazowy. Używane jest sformułowanie pas zieleni dla zwierząt aby obrońcy przyrody nie wnosili sprzeciwów. Podczas konferencji na pytanie o siedliska czajek zostało stwierdzone że nie ma informacji na ten temat na terenie planowej strefy w Luszowicach. Od wielu lat na tym terenie występowały czajki i zakładały gniazda. Dysponuje zdjęciami na ten temat. Powiadomione zostały stowarzyszenia i organizacje ekologiczne. Pominięcie w prognozie występujących na danym terenie siedlisk <u>gatunków chronionych</u>, w tym <u>gatunków pod ścisłą ochroną</u> takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita. Teren w Luszowicach przeznaczony pod strefę przemysłową jest cenny przyrodniczo. Występują tam 52 gatunki ptaków. Poza ptakami te tereny zamieszkiwane są przez wiele zwierząt takich jak wspomniane bobry, jelenie, sarny, lisy, borsuki, gronostaje i wiele innych. Na tym terenie wypływało źródło, z którego mieszkańcy pili wodę zostało ono</p> | | <p>a odpadów PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów</p> | | <p>w zakresie sprzeciwu wobec przyjęcia planu, treści pkt: 1, 2.</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 12 (Lp.).</p> |
|--|--|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | | <p>zasypane. W strefie tej występują rośliny chronione i wiele gatunków płazów. Niezgodność z celami i zadaniami z zakresu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”.</p> <p>Ad. 2 Ważny niekorzystny wpływ na środowisko będzie miała projektowana spalarnia, oraz związana z tym obsługa transportowa, w tym spaliny, dźwięk silników i maszyn. Konstytucja nakłada na władze publiczne obowiązki o charakterze programowym, tj. prowadzenie polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz ogólny obowiązek ochrony środowiska (art. 74 ust. 1 i 2 Konstytucji). Zgodnie z art. 5 Konstytucji każdy Polak ma zagwarantowane prawo do ochrony zdrowia. Część terenu jest zaplanowane jako strefa znaczącego długotrwałego oddziaływania na środowisko. Jego skutki będą długotrwałe. Powstałe zakłady będą miały bezpośredni wpływ na zdrowie i życie mieszkańców. Nie wszyscy myślą co dzieje się tu i teraz, ale o długofalowych skutkach obecnych decyzji. Planowanie lokalizacji spalarni czy innego rodzaju zakładu musi budzić obawy. Przekonuje się mieszkańców Balina i Luszowic że nie będzie to uciążliwe dla ludzi. Po negatywnych doświadczeniach z wysypiskiem, z jego funkcjonowaniem i uciążliwością władze nie mogą sobie poradzić a planują kolejne inwestycje. Proponowane przekształcenie terenu wiąże się także z wycinką drzew i krzewów. Zmiana terenów zielonych na tereny przemysłowe i ich zabetonowanie będzie miało duży wpływ na stan wód gruntowych i ich zanieczyszczenie. Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego tego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu będzie związana z istotnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.</p> | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|-------|---|-------------------|---|--|---|--|
| | | | | <p>Ad. 3 To niedopuszczalne, aby inwentaryzacja przeprowadzona do prognozy była niepełna i nie uwzględniała aktualnego stanu środowiska.</p> <p>W związku z powyższymi uwagami wnosi protest przeciwko przyjęciu planu.</p> | | | | | |
| 17. | 64. | 07.02.2022 | K. K. | <p>Jako mieszkanka Balina, sprzeciwia się przekształceniu wyznaczonych w projekcie terenów i przekwalifikowanie ich w strefę przemysłowo- usługową. Przemawiają za tym liczne argumenty, które ma nadzieję, zostaną rozpatrzone. Wdrożenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie miało ogromny wpływ na środowisko oraz zdrowie i jakość życia ludzi zamieszkujących Balin, Luszowice. Pomimo obietnic o nieuciążliwości wysypiska od lat borykają się z problemem odoru dochodzącego ze składowiska odpadów komunalnych w Balinie, co znacząco utrudnia życie codzienne. Mieszkańcy nie mogą sobie poradzić z tym pomimo wszelkich prób. Stan powietrza, gleby i wody na terenie, jak stwierdzono w analizie środowiska, jest niezadowalający. Zamiast podejmować działania aby, go poprawić, przez ten projekt dojdzie do pogłębienia i pogorszenia warunków, w jakich przyszło żyć. Oczywiście jest, że plany te mają poprawić stan finansowy gminy, jednak czy powinno się to robić takim kosztem? Jeżeli na terenie wsi lub w jej okolicy powstanie strefa przemysłowo-usługowa, to w przyszłości powstanie tam spalarnia, o czym wspomniano na konferencji 17.01.2022 r., a nawet jeśli nie ona, to zostaną wybudowane inne zakłady, które będą wpływać niekorzystnie na środowisko, w którym żyjemy. Jeżeli chodzi o spalarnie, to mieszkańcy doskonale zdają sobie sprawę z tego, że trafią do niej tylko niektóre odpady, pozostałe nadal będą łądowały na wysypisku. Więc nie wyeliminuje to na pewno przykrego zapachu i problemów związanych ze śmietniskiem, położonym zbyt blisko domów. Jako mieszkanka Balina- i nie jestem w tym odosobniona- uważa, że nie powinno mieć to miejsca. Dużym problemem jest zanieczyszczenie powietrza w okolicy generowane przez transport z uwagi na bliskie położenie autostrady A4. Zanieczyszczenie powietrza powodują również rafineria i elektrownia, a także obiekty związane z</p> | Cały obszar planu | <p>IO teren zakładu termicznego przekształcani a odpadów</p> <p>PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów</p> | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego, treści pkt: 1,2,5,6.</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 12 (Lp.).</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>działalnością gospodarczą o charakterze produkcyjnym tj.: BERGER BAU POLSKA Sp. z o.o. oraz IDEABUD Generalny Wykonawca Inwestycji. W związku z czym wg niej jakość powietrza we wsi to poważne zagrożenie dla zdrowia. Po przekształceniu terenu wzrośnie liczba kolejnych obiektów, przez które będzie jeszcze większy poziom hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wód gruntowych. Dlaczego mają być narażeni na kolejne niedogodności, dość zatruwania środowiska w którym żyją. Takie przedsięwzięcia powinny mieć miejsce z dala od terenów zabudowań mieszkaniowej. Oby tereny o których mowa w projekcie, nie zostały potraktowane wyłącznie jako „strefa inwestycyjna przy autostradzie A4” bo może i jest to wielka szansa dla gminy, ale nie dla mieszkańców Balina i Luszowic, ponieważ jakość życia na pewno się nie poprawi. Zmiana dotychczasowego przeznaczenia terenów będzie miała negatywne oddziaływanie na jej i wielu innych ludzi zdrowie psychiczne. Skutkować będzie również znacznym obniżeniem walorów krajobrazowych i estetycznych, gdyż przez wdrożenie projektu w życie, poszerzą się tereny obiektów produkcji, usług, magazynów i składów, które zgodnie z podanymi mapami mają zajmować znaczne powierzchnie. Wpłynie to także na zachwianie równowagi ekologicznej tego obszaru, gdyż na jego terenie występują rośliny podlegające ścisłej i częściowej ochronie gatunkowej, jak np.: pełnik europejski, goryczka gorzkawa, goryczka wąskolistna, gółka długoostrogowa, kosatka, komonica skrzydlatostrąkowa, kosaciec syberyjski, kruszyna pospolita, tłustosz pospolity oraz rośliny objęte ochroną częściową tj. kruszczyk szerokolistny, kruszczyk rdzawoczerwony i storczyk szerokolistny. Dodatkowo na terenie występują gatunki, które są na polskiej czerwonej liście, jak głowienka wielkokwiatowa, bliska zagrożenia i narażony dziewięciornik błotny. Prócz cennych roślin występują również liczne gatunki zwierząt, dla których wybudowanie zakładów czy spalarni śmieci będzie katastrofalne w skutkach, gdyż ten teren jest dla nich istotną ostoją. Będą skazane na tułanie się między jednym</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | | <p>budynkiem a drugim, aż w końcu całkowicie znikną w poszukiwaniu lepszych warunków do życia lub skończą pod kołami ciężarówek. Ponadto południowo-wschodni kraniec wyznaczonego terenu ujęty jest w banku danych o zasobach przyrodniczych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, jako stanowisko występowania owadów, Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>). Ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika z § 6 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. poz. 2183 ze zm.). Nie od dziś wiadomo, że skuteczna ochrona przyrody jest możliwa tylko przez zabezpieczenie całych ekosystemów, będących siedliskami chronionych gatunków. Od najmłodszych lat uczymy się o tym, jakie powiązania mają ze sobą zwierzęta, środowisko i ludzie. To są zależności nierozrwalne i jedno ma wpływ na drugie, to łańcuch, który nie może być przerwany. Czy to jeszcze za mało argumentów? Jeżeli nie jest istotne dla urzędników życie ludzi to chociaż należy zadbać o zwierzęta i rośliny, które są pod ścisłą ochroną, bo jak wiemy, same się nie ochronią, to do nas należy to zadanie. Kto wie, jak wiele jeszcze korytarzy prócz wspomnianych w prognozie oddziaływać na środowisko istnieje na tym obszarze, skoro układ graficzny stanowi wyłącznie autorską koncepcję. Teren ten jest również miejscem łęgowym wielu obserwowanych i obecnych na terenie planowanej strefy przemysłowej, gatunków ptaków w tym m.in. derkaczy, gąsiorków, trznadli, słowików, kuropatw, przepiórek, skowronków i innych chronionych prawnie gatunków. Dlaczego nie ma informacji na temat siedlisk tych ptaków w prognozie? Sama osobiście obserwowała tam czajki podczas wycieczki rowerowej z rodziną. Wiadomym jest fakt, iż potrzebują one specyficznych warunków do życia, które spełniają te podmokłe tereny. Prawo zakazuje zabijania ich, płoszenia, niszczenia siedlisk i gniazd, dlatego wymagają one ochrony czynnej. Stworzenie strefy przemysłowo-usługowej w miejscu gdzie wyprowadzają lęgi, doprowadzi do zniknięcia ich z tego obszaru, a głównym zadaniem ochrony</p> | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>gatunkowej jest zachowanie gatunku na jego naturalnych stanowiskach gdzie występują. Najwidoczniej opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko nie zostało wykonane wystarczająco wnikliwie, ponieważ na tym terenie występuje ponoć ponad 50 gatunków ptaków, w tym chronione co jest udokumentowane na zdjęciach i filmikach mieszkańców. Krótko mówiąc, w prognozie nie ma rzetelnych informacji dotyczących występowania siedlisk gatunków chronionych, w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita, derkacza. Jak również opisu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym szczegółów obserwacji w okresie lęgowym ptaków i okresie wegetacyjnym roślin. Ma nadzieję, że plan ten nie zostanie wdrożony, ponieważ początkowe przekształcenie terenu na strefę przemysłowo — usługową jest furtką oraz krokiem do wybudowania spalarni śmieci, wytwórni instalacji fotowoltaicznych czy do powstania jakichkolwiek innych zakładów. Dziwi ją fakt, że projekt ten został zatwierdzony przez Wydział Ochrony Środowiska. Nawet jeśli tereny gdzie znajdują się siedliska zwierząt czy rośliny chronionych zostaną wyłączone z zabudowy to i tak ogromny wpływ będzie na nie miało wybudowanie wokół nich jakichkolwiek budynków. Jeżeli plan zostanie wdrożony przerwana zostanie otwartość kompozycyjna, a walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej zostaną ograniczone. Zgłasza sprzeciw i nie zgadzam się na to, ponieważ będzie to związane ze znaczącym i długotrwałym negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze i życie ludzi mieszkających w pobliżu, a co za tym idzie działania te są niezgodne z podstawowymi prawami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, która wyraża mowę, że państwo zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, które powinny prowadzić</p> | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Takiego losu dla swoich dzieci nie chce nikt. Głównym celem polityki ochrony środowiska jest zapobieganie negatywnym zmianom w środowisku i ograniczenie ryzyka dla zdrowia ludzi wynikającego z narażenia na szkodliwe czynniki środowiskowe. Ponadto można się dopatrzeć niezgodności z celami i zadaniami z zakresu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”. Ponieważ w programie ochrony środowiska dla województwa małopolskiego określono zakres działań, które muszą być wdrażane na poziomie lokalnym. Cele zawarte w programie wojewódzkim określają także kierunki działań dla programu ochrony środowiska dla powiatu chrzanowskiego. Są to następujące działania priorytetowe i ważne dla polityki ekologicznej województwa: poprawa stanu wód, ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, poprawa stanu środowiska naturalnego, ochrona przed hałasem, ochrona żywych zasobów przyrody, ochrona powierzchni ziemi, ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrona przed skutkami poważnych awarii przemysłowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego. Aktualnie, zamiast działań proekologicznych i poszukiwań nowych kierunków dalszych działań naprawczych mających na celu poprawę stanu środowiska poprzez zaproponowany plan, planuje się wdrażanie działań mających na celu wzrost emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych czyli toksycznych substancji o potencjalnym działaniu kancerogennym i mutagennym, wzrostu hałasu, odorów, pyłów, możliwym skażeniu wód podziemnych oraz likwidacją bioróżnorodności. Ma nadzieję, że Rada miasta oraz Pan Burmistrz, zechcą jeszcze raz przeanalizować sprawę i zgłoszą przeciwko wdrożeniu projektu, ponieważ zdają sobie Państwo doskonale sprawę z tego,</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | <p>czym grozi przekształcenie 274 hektarów terenów zielonych w strefę przemysłową. W prognozie brak zapewnienia możliwości stałego i miarodajnego monitorowania poziomu uciążliwości oraz brak aktualnych danych na temat pomiarów uciążliwości emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, odorów, hałasu, pyłów, tylko i wyłącznie dla terenu obejmującego plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru, położonego na terenie gminy Chrzanów i sołectw Luszowic i Balina oraz przedstawienia prognozy dla tych wartości odnosząc się do planowanych inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko terenów objętych projektem miejscowego planu.</p> <p>Podsumowując „ja, niżej podpisana, będąc świadoma swoich praw, życia w zdrowiu i w zgodzie z naturą oraz ochrony tych podstawowych praw. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.); wyrażam stanowczy sprzeciw wobec przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic wnosząc następujące uwagi do tego projektu:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Niezgodność działań z podstawowymi prawami konstytucyjnymi.2. Niezgodność z celami i zadaniami z zakresu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”.3. Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy opisu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym szczegółów obserwacji w okresie lęgowym ptaków i okresie wegetacyjnym roślin. | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|---|---|--|--|--|---|---|
| | | | | <p>4. Pominięcie w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu planu miejscowego wielu istotnych, występujących na danym terenie siedlisk gatunków chronionych, w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita, derkacz.</p> <p>5. Nieuwzględnienie autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>6. Brak zapewnienia możliwości stałego i miarodajnego monitorowania poziomu uciążliwości oraz brak aktualnych danych (wyrażonych w liczbach dokładnych wartości) na temat pomiarów (wiarygodnych pomiarów stałych na przestrzeni przynajmniej roku) uciążliwości emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, odorów, hałasu, pyłów, tylko i wyłącznie dla terenu obejmującego plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru 274ha, położonego na terenie gminy Chrzanów i sołectw Luszowice i Balina oraz przedstawienia prognozy dla tych wartości odnosząc się do planowanych inwestycji znacząco oddziaływających na środowisko terenów objętych projektem miejscowego planu.”</p> | | | | | |
| 18. | 84. | 07.02.2022 | <p>NSB Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie reprezentowana przez Miśkowicz Pach i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych</p> | <p>Teren ujęty w planie symbolem 14 PU (terenów obiektów produkcji, usług, składów i magazynów)</p> <p>Uwagi do ustaleń szczegółowych:</p> <p>1. § 18 ust. 1 pkt 2) – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej</p> <p>2. § 18 ust. 2 pkt 1) lit. e) – wskaźnik intensywności zabudowy – maksymalny do 2,1</p> <p>3. § 28 ust. 1 – droga publiczna zbiorcza oznaczona symbolem 5KDZ</p> <p>4. § 19 ust. 1 – dopuszczenie przeznaczenia terenu na zakład termicznego przekształcania odpadów.</p> <p>Ad. 1 Zgodnie z treścią projektu planu na terenie oznaczonym symbolem 14PU nie została dopuszczona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna. Taki zapis pozostaje w sprzeczności z ustaleniami studium. Zgodnie z treścią</p> | <p>dz. nr 474/3, 484/11, 840, 793/3, 793/4, 739/1, 740/1, 793/7, 3111, 3112, 3113 obręb 0002 Luszowice</p> | <p>14PU teren obiektów produkcji, usług składów i magazynów, 5KDZ teren drogi publicznej klasy zbiorczej</p> | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie pkt 3</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie pkt 1,2,4</p> <p>Ad.1 Zgodnie ze Studium UiKZP na terenach AG : „nie wskazane jest lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej z wyjątkiem mieszkań służbowych”. Taka dyspozycja w Studium UiKZP wynika z konfliktowości obu funkcji, o odmiennych uwarunkowaniach i potrzebach.</p> <p>Ad.2 Wskaźnik intensywności (max. 1,8) zabudowy ustalony został zgodnie z ustaleniami Studium UiKZP dla strefy nr 3 w której zlokalizowany jest cały obszar planu</p> <p>Ad.3 Planowana droga powiatowa będzie</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|---|
| | | | | <p>„Kierunków i wskaźników....” Studium przewiduje możliwość realizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie oznaczonym symbolem 14PU w projekcie planu Strefy przemysłowo – usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic. Dodatkowo Studium na terenach aktywności gospodarczej dopuszczone jest lokalizowanie w strefie zabudowy mieszkaniowej, pod warunkami wskazanymi w studium. W zakresie usług i produkcji Studium ustanowiło m.in. zasadę oddzielenia terenów produkcyjnych od terenów zabudowy mieszkaniowej strefami zieleni izolacyjnej wydzielonymi z terenów produkcyjnych. Wyłączenie możliwości sytuowania zabudowy mieszkaniowej występuje jedynie na obszarze oznaczonym w Studium AG2, który nie obejmuje nieruchomości objętych niniejszą uwagą.</p> <p>Ad.3 NSB Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie sprzeciwia się planowanemu przebiegowi drogi 5KDZ na rysunku planu. Obecnie realizacja inwestycji polegającej na budowie przedmiotowej drogi jest na wstępnym etapie. Nadal nie może dojść do jej zrealizowania lub też zmianie może ulec projektowany przebieg drogi. Warto odnotować, że na tę chwilę nie dokonano jeszcze chociażby oceny środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia. Z informacji uzyskanych od Powiatowego Zarządu Dróg w Chrzanowie wynika, że na tę chwilę nadal rozważanych jest kilka wariantów przebiegu przyszłej drogi. Wariant w którym, planowana droga przebiega przez działki nr 3111 i 3112 obr. Luszowice jest tylko jednym z wariantów. Wobec powyższego niezasadne jest nanoszenie na rysunek planu planowanego przebiegu drogi, który jest obecnie elementem niedokończony koncepcji i to jednym z wariantów w tej koncepcji wskazanych. Planowany przebieg drogi przecina nieruchomość dz. nr 3111, w sposób znaczny ograniczając jej potencjał inwestycyjny i możliwość zabudowy. W ich ocenie jeżeli organ uzna za konieczne naniesienie jej przebiegu na rysunek planu, to istnieje techniczna możliwość przeprowadzenia przebiegu drogi w taki sposób, aby w jak najmniejszy sposób ingerowała w tę</p> | | | | <p>realizowana w oparciu o tzw spec ustawę drogową, niezależnie od planu miejscowego. Rezerwa terenu na potrzeby jej realizacji jest wprowadzona do projektu planu miejscowego i nie przewiduje się sytuacji w której nie dokonuje się przeznaczenia terenu pod drogę. Dokonana obecnie korekta śladu uprawdopodobnia jej finalny przebieg, tym bardziej, że postępowanie w sprawie oceny środowiskowych uwarunkowań jest bardzo zaawansowane.</p> <p>Ad.4 Wskazanie w projekcie planu terenu IO przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów <u>gwarantuje rezerwę terenową</u> umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych. Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja otwacza miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini ”Gospodarka Komunalna” z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, aktualnie projekt planu</p> |
|--|--|--|--|---|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|---------------------------------|--|-------------------|--|----------|---|--|
| | | | | <p>nieruchomość oraz nieruchomości sąsiednie co przyczyni się do zwiększenia potencjału inwestycyjnego nieruchomości. Jednocześnie w załączniku przedkłada proponowany przebieg drogi 5KDZ.</p> <p>Ad. 4 NSB Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie sprzeciwia się wyznaczeniu w Luszowicach obszaru 10 – zakładu termicznego przekształcania odpadów. Podczas dyskusji publicznej nad projektem planu nie wskazano jakie jest uzasadnienie przeznaczenia tego terenu na zakład termicznego przekształcania odpadów.</p> <p>W toku dyskusji podana została również informacja, iż inwestycja w tym zakresie nie jest planowana nawet w dłuższej perspektywie czasu. Wąski sposób zagospodarowania terenu ograniczający się w zasadzie wyłącznie do zakładu termicznego przekształcania odpadów, może służyć jedynie do uwzględnienia postanowień decyzji administracyjnych wydanych dla poszczególnych inwestorów oraz zapewnienia ochrony wyłącznie ich interesu.</p> | | | | | <p>miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u></p> |
| 19. | 97. | 07.02.2022 | G. S. oraz 4 mieszkańców | <p>Mieszkańcy niżej podpisani będący świadomi swoich praw chcący żyć w zdrowiu i w zgodzie z naturą wnoszą do projektu uwagi:</p> <p>a) nie zgadzają się z utworzeniem strefy przemysłowej, która w jakikolwiek sposób mogłaby znacząco oddziaływać na środowisko</p> <p>b) tereny Luszowic i Balina są otoczone są składowiskiem i sortownią odpadów na zachodzie, ciągle rozwijającą się rafinerią w Trzebini na wschodzie oraz niepewnym osadnikiem odpadów pokopalnianych po Trzebionce na południu, powstanie jakichkolwiek zakładów przemysłowych dodatkowo zatruwających środowisko znacznie wpłynie na zdrowie i komfort życia mieszkańców w tym spadek wartości ich nieruchomości</p> <p>c) proponowana strefa przemysłowa w Luszowicach będzie tylko 500m od najbliższych zabudowań domów jednorodzinnych na terenach gdzie został zniszczony ciek wodny, siedliska ptactwa objętego ochroną prawną w tym czajki, gdzie występuje liczne gatunki dzikich zwierząt w tym chomika europejskiego, saren, w niedalekich lasach łosi</p> | Cały obszar planu | 10 teren zakładu termicznego przekształcania a odpadów PU tereny obiektów produkcji, usług składowych i magazynów | X | <p>Uwagi rozstrzygnięte w zakresie w jakim dotyczą projektu planu</p> <p>Uwagi nieuwzględnione w całości w zakresie sprzeciwu wobec utworzenia strefy przemysłowej, treści lit.: a, b, c, e, f.</p> <p>Projekt planu miejscowego sporządzony jest na podstawie: Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz aktualnej polityki przestrzennej określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chrzanów” przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/374/2021 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 26.10.2021 r. W Studium - na terenie Balina i Luszowic - zaplanowano teren aktywności gospodarczej AG, dla</p> | |
| | 98. | 07.02.2022 | G. S. oraz 5 mieszkańców | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>d) obecne opracowanie waloryzacji przyrodniczej dla tego terenu nie jest opracowane należycie, brak w nim szczegółów obserwacji w zakresie łęgowy zwierząt, wykazu okresów w jakim były przeprowadzone badania</p> <p>e) planowana obwodnica zlikwiduje szlaki wędrownie zwierząt, tereny łowieckie, znacznie zwiększy się poziom hałasu</p> <p>f) dlaczego mieszkańcom zabrania się budowania przydomowych oczyszczalni ścieków, nad zbiornikiem wód okresu triasowego a mają być budowane zakłady przemysłowe, które swoim oddziaływaniem poprzez infiltracje mogą skazić ten zbiornik. Czy gmina ma opracowanie tego zagadnienia. jakie jest stanowisko Wód Polskich odnośnie planowanych inwestycji i działań na środowisko.</p> | | | | | <p>którego podstawowe przeznaczenie to: usługi oraz działalność produkcyjna, przetwórcza, bazy, składy, centra logistyczne, itp. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: <i>burmistrz sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium</i>, dlatego ustalenia projektu planu ustalają przeznaczenie terenu ustalone w Studium UIKZP gminy Chrzanów. W części południowej obszaru objętego projektem (od ul. Styczniowej i doliny Luszówki na południe aż do autostrady) obowiązują ustalenia planu miejscowego, w którym również zaplanowano tereny produkcyjno-usługowe. Istotne jest, że obecny projekt kontynuuje w ww. rejonie przeznaczenie pod zabudowę produkcyjno-usługową za planem który obowiązuje od kilkunastu lat. Zmiana przeznaczenia terenu i ewentualne usunięcie w projekcie – wcześniej ustanowionego - prawa do zabudowy terenu mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Obszar projektu planu usytuowany na północ od linii kolejowej nr 133 ustala produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenu umożliwiając lokalizację tego typu zabudowy po wejściu w życie ustaleń planu oraz na podstawie wydanych w przyszłości decyzji administracyjnych dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. Szczególnie sprzyja tym zamierzeniom projektowana na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych nowa droga umożliwiając dogodne powiązania komunikacyjne dla przyszłej zabudowy (o której możliwość lokalizacji wnosili właściciele działek). Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3): <i>„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania</i></p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | <p><i>z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne</i>". Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego.</p> <p>Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy. Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć stwarzających nowe miejsca pracy, realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną gminy. Jednocześnie wyjaśnia się, że:</p> <p>1) ustalenia projektu planu dotyczące odprowadzania ścieków w § 11 ust.6, odnoszą się do warunków korzystania z wód na terenach położonych w granicach regionu wodnego Górnej Wisły. Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16.01.2014r. zmienionego Rozporządzeniem z dnia 10.10.2017r. ustala warunki korzystania z wód w tym ograniczenia. Przepisy te obowiązują wszystkich;</p> <p>2) Wody Polskie są organem uzgadniającym projekty planów miejscowych na podstawie art.17 pkt 1 lit.a ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: w zakresie dotyczącym</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------------|--|--|----------|---|
| | | | | | | | | | zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Wody Polskie w trakcie procedury wnioskowania i uzgadniania projektu nie zajęły stanowiska w sprawie planowanych inwestycji i ich oddziaływań na środowisko. |
| 20. | 115. 179. | 07.02.2022 07.02.2022 | M. A. Dz.R. i T. | Zgłasza sprzeciw, w związku z przyjęciem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w części umożliwiającej funkcjonowanie na terenie Luszowic przemysłu uciążliwego dla środowiska naturalnego. Przyjęty plan pozwala na zlokalizowanie na terenie sołectwa Luszowice przemysłu szczególnie uciążliwego dla środowiska, np. spalarni śmieci i składowiska odpadów. Plan ten przewiduje, że Luszowice będą terenem z działającym przemysłem ciężkim i chemicznym, zupełnie abstrahując od tego, że w XXI wieku Luszowice zmieniły swój charakter. Stały się w istocie sypialnią Chrzanowa i Trzebini, a część jej mieszkańców dojeżdża do pracy na Śląsk i do Krakowa. Luszowice stały się miejscowością znakomicie skomunikowaną z głównymi ośrodkami miejskimi Województwa Małopolskiego i Śląskiego dzięki autostradzie A4 (węzeł Trzebinia-Chrzanów i węzeł Balin-Oświęcim), drodze z Olkusza do Chrzanowa oraz drodze przez Balin do Katowic, zmodernizowanej linii kolejowej z nowoczesnym przystankiem w Balinie przy granicy z Luszowicami i własnymi przystankami autobusowymi. Luszowice zostały wyposażone w bardzo dobrą infrastrukturę; posiadają sieć wodociągową, kanalizacyjną i gazową, światłowodowy kabel internetu szerokopasmowego. Jest tutaj zlokalizowana szkoła podstawowa, przedszkole, biblioteka, ośrodek zdrowia, Ochotniczą Straż Pożarną, plac zabaw dla dzieci, Klub Sportowy Polonia z własnym boiskiem i zapleczem sportowym, Klub Gospodyń Wiejskich. W Luszowicach powstała odrębna Parafia Rzymskokatolicka z nowym kościołem. Wszystko to wskazuje na to, że Luszowice zmieniły swój charakter, stając się przede wszystkim miejscem | Obszar planu obejmujący Luszowice | 14PU – 17PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów, 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | | X | Uwagi nieuwzględnione w części w zakresie sprzeciwu wobec przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 12 (Lp.). - |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | | <p>zaspokajającym potrzeby mieszkalne poprzez zabudowę jednorodziną z pełnym zapleczem usługowym. Ponadto, w Luszowicach rozwijają się usługi i rolnictwo. Luszowice ze swoimi terenami zielonymi stały się „płucami” dla Chrzanowa i Trzebini, zwłaszcza, że większość wiatrów wieje z zachodu.</p> <p>Atrakcyjność wsi pod kątem zabudowy mieszkalnej powoduje, że wolne działki są tutaj bardzo poszukiwane i trwa intensywna zabudowa. Planowane zmiany zupełnie nie uwzględniają obecnego charakteru Luszowic i przekreślają zdobycze ostatnich trzydziestu lat rozwoju tej miejscowości. Przyjęcie nowego planu nieuchronnie spowoduje powstanie na obszarze Sołectwa Luszowice przemysłu szczególnie uciążliwego dla środowiska naturalnego, co w konsekwencji przyniesie zniszczenie odtwarzającej się w szybkim tempie od trzech dekad przyrody, w tym przyniesie zagrożenie dla zwierząt, zwłaszcza ptactwa chronionego (np. we wschodniej części Luszowic obserwowane są od kilku lat gniazda lęgowe czajki); doprowadzi do zatrucia powietrza, gleby i wody, którego następstwem będzie obniżenie jakości życia na terenie Luszowic i spowoduje pogorszenie stanu zdrowia jej mieszkańców oraz znacznie pogorszy warunki bytowania w zniszczonym środowisku; doprowadzi do powstania na tym terenie przemysłu ciężkiego, który w znacznym stopniu przeciąży istniejące szlaki komunikacyjne, przechodzące przez Luszowice, obniży walory mieszkalne Luszowic, prowadząc do ograniczenia migracji nowych przybyszów, wyprowadzania się dotychczasowych mieszkańców i obniżając wartość rynkową nieruchomości, spowoduje, że Luszowice staną się obszarem zanieczyszczeń wpływających niekorzystnie na środowisko pobliskich miast: Chrzanowa i Trzebini; ograniczy możliwość rozwoju tych obszarów w kierunku rozwijania ekologicznych i nowoczesnych technologii, które są obecnie uważane za przemysł XXI wieku, tworząc z Luszowic zdegradowany skansen uciążliwego dla mieszkańców przemysłu oraz strefę składowania i przetwarzania odpadów toksycznych, charakteryzującego się fetorem, zatrutym powietrzem i wodą oraz plagą szczurów i</p> | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|----------|--|-------------------|--|--|---|--|
| | | | | insektów. Mając nadzieję, że Władze Samorządowe Gminy Chrzanów mają przede wszystkim na celu zdrowie i pomyślność jej mieszkańców, w tym mieszkańców Luszowic oraz widzą przyszłość Gminy jako takiego miejsca na mapie Polski, które jest dobre do życia oraz stwarza warunki dla rozwoju przemysłu i usług przyjaznych dla środowiska oraz odpowiadających trendom obserwowanym w rozwiniętych państwach współczesnego świata, proszę o zrezygnowanie ze stworzenia warunków prawnych, pozwalających na szybkie zdegradowanie środowiska naturalnego w Luszowicach. | | | | | |
| 21. | 130. | 07.02.2022 | G.-W. E. | <p>Ubolewając i ciągle nie dowierając w to, co, mieszkańców oddalonych od strefy przemysłowo-usługowej (zaprojektowanej dla znacznego oddziaływania na środowisko) zaledwie kilkaset metrów, może czekać po jej powstaniu, pragnie prosić o rzetelne, szczegółowe, mierzalne analizy, ochronę przyrody i ludzi oraz empatię w wydawaniu tak ważnych decyzji dla mieszkańców wsi czyli ludzi takich samych jak Państwo. Może sobie wyobrazić, że nigdy świadomie nie zamieszkalibyście w terenie jaki jest zaprojektowany w okolicy ulicy Dunikowskiego, a na własne „oazy domowego azylu” wybieracie czystsze, zielone, rekreacyjne tereny. Aktualnie, zmagają się z samymi uciążliwościami. Linia kolejowa i jej stary tabor, „zapachy” ze śmietniska, „zapachy” z sąsiednich miejscowości, pyły z osadnika, hałasy nocne, emisje. Można się do wszystkiego przyzwyczaić, to fakt. Umrzeć też w końcu na coś trzeba. Im bardziej jestem świadoma, tym bardziej we wszystko wątpię. Rozumiem, że to może być dla gminy krok milowy, postawić finansowo gminę „na nogi”, ale czemu aż tak dużym kosztem nas, takich samych ludzi jak Wy. Ogromnym kosztem przyrody i ochrony środowiska, o które tak wszyscy teraz walczymy. To Państwo, jako decydenci gminni powinni działać na rzecz szeroko rozumianej społeczności gminy. To będzie Państwa decyzja, z której sami zrobicie swój własny rachunek sumienia. Wierzę mocno w słuszność podjętych przez Państwa decyzji.</p> <p>Aby walczyć choć o resztki wiary „ dla</p> | Cały obszar planu | <p>PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów,</p> <p>10 teren zakładu termicznego przekształcania a odpadów</p> | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie stanowczego sprzeciwu wobec przyjęcia planu, treści pkt: 1,2,3,6,7,8</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 12 (Lp.) oraz dodatkowo ad. 8: W terenie gdzie w przeznaczeniu terenu 10 wskazuje się zakład termicznego przekształcania odpadów, dopuszcza się również lokalizację PSZOK. Nie wprowadza się nakazu zorganizowania PSZOK w obiekcie zamkniętym, pozostawiając urządzenie i zorganizowanie punktu na etapie projektowania budowlanego i projektu zagospodarowania terenu.</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>lepszego jutra", wyraża stanowczy sprzeciw wobec przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic wnosząc następujące uwagi do tego projektu:</p> <p>1. Niezgodność działań z podstawowymi prawami konstytucyjnymi. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku stanowi, że państwo zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, które powinny prowadzić politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Głównym celem polityki ochrony środowiska jest zapobieganie negatywnym zmianom w środowisku i ograniczenie ryzyka dla zdrowia ludzi wynikającego z narażenia na szkodliwe czynniki środowiskowe. Zgodnie z zasadami polityki ochrony środowiska, programy ochrony środowiska powinny być ukierunkowane na osiągnięcie głównych celów jak usprawnienie działań w sferze systemowej w celu zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu poprzez ochronę różnorodności biologicznej. Konstytucja nakłada na władze publiczne obowiązki o charakterze programowym, tj. prowadzenie polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz ogólny obowiązek ochrony środowiska (art. 74 ust. 1 i 2 Konstytucji). Zgodnie z art. 5 Konstytucji każdy Polak ma zagwarantowane prawo do ochrony zdrowia. Tereny oznaczone symbolami : 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10, 1/T, 2/T.</p> <p>2. Sprzeczność z celami i zadaniami z zakresu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”. W programie ochrony środowiska dla województwa małopolskiego określono zakres działań, które muszą być wdrażane na poziomie lokalnym.</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Cele zawarte w programie wojewódzkim określają także kierunki działań dla programu ochrony środowiska dla powiatu chrzanowskiego. Są to następujące działania priorytetowe i ważne dla polityki ekologicznej województwa: poprawa stanu wód, ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, poprawa stanu środowiska naturalnego, ochrona przed hałasem, ochrona żywych zasobów przyrody, ochrona powierzchni ziemi, ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrona przed skutkami poważnych awarii przemysłowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego. Aktualnie, zamiast działań proekologicznych i poszukiwań nowych kierunków dalszych działań naprawczych mających na celu poprawę stanu środowiska poprzez zaproponowany plan, planuje się wdrażanie działań mających na celu wzrost emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych czyli toksycznych substancji o potencjalnym działaniu kancerogennym i mutagennym, wzrostu hałasu, odorów, pyłów, możliwym skażeniu wód podziemnych oraz likwidacją bioróżnorodności. Szczególnie dotyczy to terenów oznaczonych symbolami : 14PU, 15PU, 16PU, 17PU. 1O, 1IT, 2IT.</p> <p>3. Sprzeczność działań gminy z Unijną Strategią Bioróżnorodności 2030 pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” opublikowaną przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020r. Tereny oznaczone symbolami 14PU. 15PU, 16PU, 17PU, 1O, 1IT, 2IT.</p> <p>4. Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy opisu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym szczegółów obserwacji w okresie lęgowym ptaków i okresie wegetacyjnym roślin. Obszary zieleni przeznaczone pod zabudowę w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic stanowią bogate siedlisko wielu gatunków zwierząt, głównie ptaków, owadów, płazów, gadów i</p> | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>ssaków, z których znaczna część to gatunki chronione. Ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika z §6 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. poz. 2183 ze zm.). Cały teren planu strefy.</p> <p>5. Pominięcie w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu planu miejscowego wielu istotnych, występujących na danym terenie siedlisk gatunków chronionych, w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita. Cały teren planu strefy.</p> <p>6. Nieuwzględnienie autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych (terenów umożliwiających migrację zwierząt pomiędzy terenami zielonymi) zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko Zaproponowany przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia dokumentu Prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje tereny zadrzewione i zakrzewione z których przez lata korzystały i korzystają w dalszym ciągu m.in. zwierzęta kopytne, w szczególności obecne na terenach sołectwa Luszowice — chmary jelenia szlachetnego, samy, łosie. Teren ten jest również miejscem lęgowym wielu obserwowanych i obecnych na terenie planowanej strefy przemysłowej, gatunków ptaków w tym m.in. derkaczy, gąsiorków, trznadli, słowików, kuropatw, przepiórek, skowronków i innych chronionych prawnie gatunków.</p> <p>7. Brak zapewnienia możliwości stałego i miarodajnego monitorowania poziomu uciążliwości oraz brak aktualnych danych (wyrażonych w liczbach dokładnych wartości) na temat pomiarów (wiarygodnych pomiarów stałych na przestrzeni przynajmniej roku) uciążliwości emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, odorów, hałasu, pyłów, tylko i wyłącznie dla terenu obejmującego plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru 274ha, położonego na terenie gminy Chrzanów i sołectw Luszowic i Balina oraz przedstawienia prognozy dla tych wartości</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|------------|---|-------------------------------------|--|--|---|---|
| | | | | <p>odnosząc się do planowanych inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko terenów objętych projektem miejscowego planu.</p> <p>Obligatoryjnym jest uzupełnienie tych informacji, a nie tylko ogólne opisanie w prognozie środowiskowej, że wszelkie powyższe uciążliwości mogą ulec zwiększeniu. Każdy dobry cel musi być mierzalny, mierzalny nie tylko w kwestii finansowej, ale również ochrony ludzi i środowiska naturalnego. Uzupełnienie informacji, jakie będą ustalone ich dopuszczalne poziomy i jakie zostaną podjęte środki aby je rzetelnie zmierzyć. Uzupełnienie jaki dopuszczalny poziom hałasu dopuszcza się dla stref 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10, 11T, 21T. Brak tej informacji.</p> <p>8. Brak zapisu w projekcie planu, zakazu umiejscowienia punktu selektywnego zbierania odpadów przy spalarni na zewnątrz, paragraf 19, pkt 1.</p> | | | | | |
| 22. | 152. | 07.02.2022 | H. M. I J. | <p>Wnoszą o zakwalifikowanie nieruchomości do obszaru 12PU tj. terenów obiektów produkcji, usług, składów i magazynów.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Powyższa nieruchomość leży przy drodze powiatowej i bezpośrednio przylega do obszaru 12PU, może być miejscem prowadzenia działalności gospodarczej bez negatywnego wpływu na okoliczne tereny, a powiększenie obszaru 12PU o tę niewielką nieruchomość w żaden sposób nie wpłynie na rozwiązania przyjęte w projekcie planu. W związku z tym, że obecnie prowadzą działalność gospodarcze, bardzo są zainteresowani takim przeznaczeniem nieruchomości.</p> | Dz. nr 49/2 Balin | 6RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości</p> <p>Zasięg strefy zainwestowania ustalony został w Studium UiKZP, dodatkowo z uwagi na potok Luszówka wydzielona została dolina ciekła wolna od zabudowy, zawężanie jej jest wbrew uwarunkowaniom środowiskowym.</p> <p>Powyższe oznacza, że w dolinie nie przewiduje się rozwoju zabudowy, a tylko adaptuje się istniejący stan zainwestowania.</p> <p>Działka nr 49/2 zlokalizowana jest w strefie otwartej w terenach rolnych (R) z uwagi na brak zgodności z kierunkiem zagospodarowania ustalonym w Studium uwaga nie została uwzględniona – wymóg art.15 ust.1 (Burmistrz sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium) oraz art.20 ust.21 (plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium) ustawy z dnia 27 marca 2003 r.</p> <p>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> |
| 23. | 153. | 07.02.2022 | N. M. | <p>Słowa skierowane do: „Szanowny Panie Burmistrzu cenię Pańską osobę za wiele dokonań. Niestety z niepokojem obserwuje, że zmierza Pan w kierunku swoich</p> | Fragment obszaru sołectwa Luszowice | 14PU, 15PU, 16PU, 17PU tereny obiektów | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|---|
| | | | <p>poprzedników. Czy względy ekonomiczne muszą wygrywać z ludzkimi? Czy zaangażowanie w ochronę cennego środowiska naturalnego nie przyniesie gminie więcej wymiernych korzyści? Robi się w mieście kwietne łąki, jest pomysł zbudowania tężni, a tymczasem to, co mamy naturalne i cenne przeznaczają się na stracenie? Czy był Pan kiedyś na spacerze w planowanej strefie? Jeśli nie, to zapraszam lub polecam chociaż odwiedzić stronę Zielona strona Chrzanowa. Moi rodzice mieli na tym terenie pola uprawne, więc jako dzieci razem z rodzeństwem piliśmy wodę z zasypanego źródła, obserwowaliśmy rośliny i zwierzęta, biegaliśmy boso po trawie. Później zabierałam tam na spacerzy męża, córki, wnuczki, spaceruje tam moja mama, znajomi i ludzie z całych Luszowic, a także z sąsiednich miejscowości. Mimo bliskiej obecności osadnika, który stanowi osobny temat i byłych już ZG Trzebieńka, to miejsce dawało wytchnienie i pomagało w relaksie. Zawsze marzyło mi się, że powstaną tam ścieżki spacerowe, może i edukacyjne, trasy rowerowe. Wierzę, że jako młody wykształcony człowiek przemyśli Pan swoją koncepcję, tym bardziej, że my mieszkańcy nawiązaliśmy kontakt z kilkoma stowarzyszeniami zajmującymi się ochroną przyrody. Także Polski Klub Ekologiczny wykazuje zainteresowanie tematem. Rozumiem, że strefa jest potrzebna, ale proszę nie rozszerzać jej na tak cenne przyrodniczo tereny, nie zezwalać na przemysł uciążliwy dla środowiska i mieszkańców. Apeluję do Pana jako do człowieka, bo urzędnikiem się bywa, a człowiekiem jest całe życie. Oczywiście życzę Panu pozostania na stanowisku, a może i awansowania wyżej jak najdłużej. Proszę jednak pomyśleć jakie wspomnienia pozostały po poprzednikach. Dla mnie najbardziej przykre to sprzedaż osadnika w ręce prywatne i jego rabunkowe przetwarzanie, budowa spalarni odpadów medycznych, wysypisko w Balinie, które miało być „mercedesem wśród wysypisk”, zamknięcie SP 2 i utrata własności budynku. Można wymieniać długo. Oczywiście są też dobre rzeczy, ale jednak umysł ludzki bardziej pamięta te złe. Przykro mi, że przychodzi mi</p> | <p>produkcji, usług składów i magazynów, 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów</p> | | <p>w zakresie sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego w części dotyczącej Luszowic.</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 12 (Lp.)</p> |
|--|--|--|---|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|--------------------------|--|---|--|--|--|---|--|
| | | | | do głowy pomysły o sprzedaży domu i wyjeździe w inny region Polski. Czy chce Pan ucieczki mieszkańców? Kto kupi nasze działki i domy? Kto świadomie tu się sprowadzi? Czy nie dosyć już mamy trucieli naokoło? Kocham tą moją wioskę i ludzi, którzy tu żyją. Jest pięknie, spokojnie i bezpiecznie. Po trudach pracy jeszcze jest gdzie odpocząć, a przecież wiadomo, że relaks na łonie natury jest bezcenny. Proszę Pana o ponowną weryfikację projektu, o przeprowadzenie rzeczowej analizy terenów pod względem ekologii w okresie właściwym dla chronionych gatunków. Liczę na mądrość Pana i Radnych, których sami wybraliśmy licząc, że będą dbać o dobro i zdrowie wszystkich mieszkańców, także i tych z małej, ale pięknej wioski”. | | | | | |
| 24. | 174. | 07.02.2022 10.02.2022 | Polski Klub Ekologiczny Kolo Miejskie w Gliwicach | Planowane przedsięwzięcie w przedstawionym zakresie w znacznym stopniu zniszczy obszar zieleni zlokalizowany w obrębie planowanej strefy przemysłowej, w szczególności terenów oznaczonych jako 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10; znajdujących się na terenie sołectwa Luszowice. Należy podkreślić, że obszary zieleni przeznaczone pod nową zabudowę w ramach planowanego przedsięwzięcia stanowią bogate siedlisko wielu gatunków zwierząt, głównie ptaków, owadów, płazów, gadów i ssaków, z których znaczna część to gatunki chronione. Ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika z § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia ministra środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. poz. 2183 ze zm.). Mimo iż w dokumencie, w związku z uzgodnieniami wskazanymi przez instytucje tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chrzanowie zapewnia się, iż prognoza analizuje, ocenia i uwzględnia m.in. „opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów, występujących na terenach, na których zmienia się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych, aktualnych źródeł”, nie uwzględniono w niej | Dz. nr 631/3, 632, 497/4, 497/3, 495/4 Luszowice | PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów, IO teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | | X | Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie: Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz aktualnej polityki przestrzennej określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chrzanów” przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/374/2021 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 26.10.2021 r. W Studium - na terenie Balina i Luszowic - zaplanowano teren aktywności gospodarczej AG, dla którego podstawowe przeznaczenie to: usługi oraz działalność produkcyjna, przetwórcza, bazy, składy, centra logistyczne, itp. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | <p>wielu istotnych, występujących na danym terenie siedlisk gatunków chronionych, w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową. Na obszarze planowanej strefy przemysłowej oznaczonej symbolem 15PU, na terenie działek ewidencyjnych o numerach 631/3 oraz 632, występuje sporej wielkości stanowisko kosaćca syberyjskiego (<i>Iris siberica</i>) - rośliny objętej w Polsce ścisłą ochroną gatunkową oraz umieszczonej na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski (2006, 2016) pośród gatunków narażonych na wyginięcie (VU). Stanowisko ww. rośliny w okresie kwitnienia ze względu na swój rozmiar, intensywność koloru i lokalizację, jest widoczne dla użytkowników ogólnodostępnego terenu (ul.Dunikowskiego), zastanawia więc fakt pominięcia tego cennego przyrodniczo stanowiska w sporządzonej Prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Na obszarze planowanej strefy przemysłowej, oznaczonej symbolem 14PU, zarówno w północnej jak i południowej części rzeczoności terenu, każdej wiosny i lata, obserwuje się występowanie kilku par czajki (<i>Vanellus vanellus</i>), gatunku objętego ścisłą ochroną gatunkową, wymienionego na Czerwonej liście ptaków Polski jako gatunek zagrożony. Obecność kilku osobników czajki o tej porze roku wskazuje na to, że są to jej tereny lęgowe.</p> <p>Zaznacza się, że występowanie czajki było wielokrotnie w przeciągu kilku lat obserwowane oraz utrwalane na nagraniach i fotografiach m.in. przez mieszkańców pobliskich miejscowości. Spora część rzeczonych nagrań i fotografii dostępna jest do wglądu dla zainteresowanych. Dostępne nagrania i fotografie, w znakomitej większości, zawierają metadane z zapisaną lokalizacją i datą ich wykonania. Są również zrealizowane w taki sposób aby widoczne były charakterystyczne punkty orientacyjne takie jak osadnik pokopalniany czy obiekt BERGER BAU.</p> <p>Ze względu na widowiskowość zachowań ptaków w okresie lęgowym (tokowanie, intensywne dźwięki wydawane przez ptaki) oraz ogólnodostępność terenu obserwacyjnego — rejon ulicy Dunikowskiego oraz rejon ulicy Przybyszewskiego w Luszowicach, tu również</p> | | | | | <p>przeznaczonym: <i>burmistrz sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium</i>, dlatego ustalenia projektu planu ustalają przeznaczenie terenu ustalone w Studium UikZP gminy Chrzanów.</p> <p>Obszar projektu planu usytuowany na północ od linii kolejowej nr 133 ustala produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenu umożliwiając lokalizację tego typu zabudowy po wejściu w życie ustaleń planu oraz na podstawie wydanych w przyszłości decyzji administracyjnych dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. Szczególnie sprzyja tym zamierzeniom projektowana na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych nowa droga umożliwiająca dogodnie powiązania komunikacyjne dla przyszłej zabudowy (o której możliwość lokalizacji wnosili właściciele działek). Droga ta jest projektowana niezależnie od planu miejscowego i będzie realizowana na zlecenie Powiatowego Zarządu Dróg. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3):</p> <p><i>„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”.</i> Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | <p>zastanawia fakt pominięcia tak charakterystycznego i cennego gatunku w sporządzonej Prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Na obszarze planowanej strefy przemysłowej, oznaczonej symbolami 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10. na rozproszonych stanowiskach obserwowano występowanie rośliny znajdującej się pod częściową ochroną gatunkową — centurii pospolitej (<i>Centaureum erythraea</i>).</p> <p>Roślina była wielokrotnie obserwowana na rozproszonych stanowiskach na niemal całym obszarze planowanej strefy przemysłowej w Luszowicach. W szczególności w rejonie ul. Dunikowskiego (na poboczu drogi), oraz w rejonie działek ewidencyjnych oznaczonych numerami 497/4, 497/3, 495/4. Stanowiska rośliny chronionej ponownie zostały pominięte w Prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Na terenach planowanej strefy przemysłowej, rokrocznie obserwuje się liczne występowanie derkacza (<i>Crex crex</i>) - gatunku objętego ścisłą ochroną gatunkową, wymagającego ochrony czynnej.</p> <p>Tereny wilgotnych łąk z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów znajdujące się na obszarach sołectw Luszowice i Salin, objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej stanowią bogate siedlisko ptaków wymagających ochrony czynnej. Gatunek nie został ujęty w dokumencie Prognoza oddziaływania na środowisko. Zaznacza się, że ze względu na skryty tryb życia oraz płochliwość ww. gatunku zebrana dokumentacja dotyczy obserwacji charakterystycznego głosu wydawanego przez derkacze oraz jest dostępna w formie nagrań wideo z widoczną lokalizacją. Nagrania dostępne są do wglądu. Zgodnie z tekstem przedstawionym w Prognozie oddziaływania na środowisko: „W dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oznaczono lokalizację obszaru proponowanego do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego. Jest to niewielki teren położony pomiędzy ul. Sikorskiego a linią kolejową nr 133. Aktualnie, na moment</p> | | | | | <p>publicznego.</p> <p>Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy.</p> <p>Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć stwarzających nowe miejsca pracy, realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną gminy.</p> <p>Odnosnie lokalizacji spalarni: wskazanie w projekcie planu terenu 10 przeznaczonych pod zakład termicznego przekształcania odpadów gwarantuje rezerwę terenową umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych.</p> <p>Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja odtwarza miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco</u></p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|-----------------------------------|
| | | | <p>sporządzania niniejszego opracowania, brak przesłanek formalnych, aby obszar ten określać mianem użytku ekologicznego - stanowi on obszar o podwyższonych walorach przyrodniczych. Zaznacza się, iż południowo-wschodni kraniec przedmiotowego terenu ujęty jest w Banku danych o zasobach przyrodniczych Generalnej Dyrekcji Ochrony środowiska jako stanowisko występowania owadów - czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)."</p> <p>Wyznaczono zatem niewielki obszar dla występującego na terenie planowanej strefy przemysłowej motyla czerwończyka nieparka - znajdującego się pod ścisłą ochroną gatunkową, ujętego w II załączniku Dyrektywy siedliskowej, który wymienia gatunki roślin i zwierząt ważnych dla Wspólnoty UE, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony. Motyle wielokrotnie obserwowano na terenach całej planowanej strefy przemysłowej w Luszowicach. Mnogość występowania roślin żywicielskich gąsienic w.w. gatunku — szczawiu oraz odpowiednie warunki siedliskowe pozwoliły na ekspansję i zasiedlenie rozleglejszych terenów aniżeli niewielki obszar wyznaczony w projekcie miejscowego planu.</p> <p>Podczas sporządzania miejscowego planu nie uwzględniono proponowanego na podstawie autorskiej koncepcji, przebiegu korytarzy ekologicznych.</p> <p>Zaproponowany przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia dokumentu Prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje tereny zadrzewione i zakrzewione z których przez lata korzystały i korzystają w dalszym ciągu m.in. zwierzęta kopytne, w szczególności obecne na terenach sołectwa Luszowice — chmary jelenia szlachetnego. Zwierzęta te w ciągu całego roku migrują w rejonie wyznaczonych korytarzy ekologicznych z terenów w pobliżu Osadnika (rejon ul.Chmielna i ul.Wodzińska) na tereny w rejonie Podbuczyny, oraz odwrotnie. Na terenach sołectwa Luszowice rokrocznie w terminie od połowy września do końca września odbywa się rykowisko tych zwierząt.</p> | | | | <u>oddziaływać na środowisko.</u> |
|--|--|--|---|--|--|--|-----------------------------------|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|--|--|-------------------|--|--|---|---|
| | | | | <p>W autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych słusznie wykorzystano zrealizowane nowe przejścia dla zwierząt, które zlokalizowane są pod linią kolejową nr 133, w zachodniej części terenu (pięć podziemnych przejść dla zwierząt zrealizowanych pod torami kolejowymi na odcinku około 0,2 km). Według projektu miejscowego planu rzeczony przejścia dla zwierząt miałyby umożliwić migrację zwierząt z terenów oznaczonych symbolami 8RZL (tereny zielone) oraz 1/T (teren składowania odpadów) na teren oznaczony jako 9RZL (niewielki teren zielony). W tym przypadku zastanawiająca jest słuszność i sensowność utworzenia jakichkolwiek przejść dla dzikich zwierząt pod linią kolejową. Proponowany układ zaburza i wręcz uniemożliwia migrację zwierząt pomiędzy terenami zieleni nieurządzonej z której to zwierzęta te aktywnie korzystają. Rzeczony teren jest również miejscem lęgowym wielu obserwowanych i obecnych na terenie planowanej strefy przemysłowej, gatunków ptaków w tym m.in. derkaczy, gąsiorków, trznadli, słowików, kuropatw, przepiórek, skowronków i innych chronionych prawnie gatunków. Na obszarze terenu przeznaczonego pod strefę przemysłowo-usługową zaobserwowano występowanie ponad 50 gatunków ptaków.</p> | | | | | |
| 25. | 176. | 07.02.2022 | <p>W. R. oraz 160 (na dzień 7 lutego) mieszkańców PETYCJA</p> | <p>Petycja jest formą sprzeciwu mieszkańców Luszowic, Balina i Chrzanowa na uprzemysłowienie ostatnich zielonych terenów, na których rosną chronione gatunki roślin i zwierząt. Proponowana strefa przemysłowa znacznie oddziałująca na środowisko zniszczy utworzone szlaki wędrowne zwierząt, spowoduje też, oprócz osadnika po odpadach pokopalnianych, rafinerii w Trzebini i składowiska odpadów w Balinie powstać może spalarnia odpadów i inne zakłady uciążliwe dla życia i zdrowia okolicznych mieszkańców. Treść Petycji jak treść uwag w pozycji nr 12 (Lp.)</p> | Cały obszar planu | <p>PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów, IO teren zakładu termicznego przekształcania odpadów</p> | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie stanowczego sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 12 (Lp.)</p> |
| 26. | 177. | 07.02.2022 | <p>W. R.</p> | <p>Wnosi następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: a) nie zgadza się z utworzeniem strefy przemysłowej, która w jakikolwiek sposób</p> | Cały obszar planu | <p>PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów,</p> | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie sprzeciwu wobec</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>mogłaby znacząco oddziaływać na środowisko tylko czyste technologie to zapewniają,</p> <p>b) tereny Luszowic i Balina otoczone są składowiskiem odpadów i sortownią odpadów na zachodzie, ciągle rozwijającą się rafinerią w Trzebini na wschodzie oraz niepewnym osadnikiem odpadów pokopalnianych po Trzebionce na południu, powstanie jakichkolwiek zakładów przemysłowych dodatkowo zanieczyszczające środowisko znacznie wpłynie na zdrowie i komfort życia mieszkańców w tym na spadek wartości ich nieruchomości,</p> <p>c) proponowana strefa przemysłowa w Luszowicach będzie tylko 500m od najbliższych zabudowań domów jednorodzinnych na terenach gdzie został zniszczony ciek wodny, siedliska ptactwa objętego ochroną prawną w tym czajki, gdzie również występują inne liczne gatunki dzikich zwierząt w tym chomika europejskiego, saren, a w niedalekich lasach Łosi,</p> <p>d) powstanie strefy przemysłowej narusza art. 2 i art. 46 ustawy o ochronie przyrody Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 , e) czajka Vanellus yanellus podlega ścisłej czynnej ochronie, którą wymieniono na pozycji nr 135 w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt a są jeszcze inne chronione prawnie gatunki,</p> <p>f) złamano art. 131. Ustawy O ochronie przyrody pkt 13 i 14 niszcząc siedliska i ciek wodny,</p> <p>g) obecne opracowanie waloryzacji przyrodniczej dla powyższego terenu nie jest opracowane należycie, brak w nim jest szczegółów obserwacji w okresie lęgowym zwierząt, wykazu okresów w jakich były przeprowadzone badania,</p> <p>h) planowana obwodnica zlikwiduje tereny łowieckie, szlaki wędrownie zwierząt zostaną zniszczone pomimo zbudowanych co najmniej 5 przejść utworzonych dla nich podczas rewitalizacji linii kolejowej E30,</p> <p>i) znacznie zwiększy się poziom zapylenia i hałasu,</p> <p>j) bardzo mała odległość od szkoły,</p> <p>k) w opracowaniu brakuje stanowiska Wód Polskich odnośnie planowanych inwestycji i oddziaływań na środowisko,</p> | | <p>10 teren zakładu termicznego przekształcani a odpadów</p> | | <p>utworzenia strefy przemysłowej, treści lit.: a, b, c, d, f, h, i, j, k, l.</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwag w pozycji nr 19 (Lp.)</p> |
|--|--|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|--|--|--|---|--|----------|--|
| | | | | l) mieszkańcom zabrania budowania się przydomowych oczyszczalni ścieków nad zbiornikiem wód okresu triasowego a mają tutaj być budowane zakłady przemysłowe, które swoim oddziaływaniem poprzez infiltrację mogą skazić ten zbiornik. Brakuje opracowania tego zagadnienia. | | | | | |
| 27. | 187. | 13.01.2022 | Soltys Balina Michał Kłyk | Mieszkańcy Balina zgłaszają swoje uwagi dotyczące strefy przemysłowej: 1. Obszary łąk pomiędzy ulicami Działkowa i Wodzińska stanowi obszar lęgowy ptaków i płazów, nie uwzględniono obszarów chronionych dla zwierząt 2. Łąki i okolice rzeczki Balinianka i Luszowianka są również siedliskiem bobrów, które są pod ochroną. Co z nimi zamierza się zrobić? | PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów | PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1 Obszary łąk pomiędzy ulicami Działkową i Wodzińską są objęte postanowieniami obowiązującego planu pod nazwą: „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina”, przyjętego Uchwałą Nr XXXV/437/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013 r.. Projekt planu podtrzymuje przeznaczenie terenu pod zabudowę produkcyjno-usługową, zachowując ciągłość planistyczną. Zmiana przeznaczenia terenu mogłaby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi. Ad.2 Siedliska bobrów zostały rozpoznane i wskazane na etapie przedprojektowym. Wyniki obserwacji w terenie zostały zawarte w Opracowaniu Ekofizjograficznym przygotowywanym na potrzeby projektu planu, sformułowane jako wnioski i wykorzystane w pracach projektowych. Skutkiem tego było wyłączenie z zabudowy terenów w rejonie ul. Wodzińskiej i wokół osadnika. |
| 28. | 192. | 07.02.2022 | Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody | W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody zgłasza następujące uwagi: W świetle wnoszonych społecznych uwag, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie | Fragment obszaru sołectwa Luszowice | 14PU, 15PU, 16PU, 17PU tereny obiektów produkcji, usług składów i magazynów, 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | | X | Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzonego projektu planu miejscowego. Uzasadnienie jak dla uwagi w pozycji nr 24 (Lp.) |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Chrzanowa, Balina i Luszowice budzi wątpliwości co do dogłębnej analizy wartości przyrodniczych przedmiotowego terenu. Konsekwencją powyższego są zastrzeżenia do zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności terenów oznaczonych jako 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 1O; znajdujących się na terenie sołectwa Luszowice. W świetle udokumentowanych informacji społecznych dotyczących występowania gatunków zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową (dokumentacje fotograficzne i filmowe, w tym z widoczną lokalizacją), stwierdzić można, że prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględnia występowania wszystkich (a nawet większości) siedlisk wymagających ochrony, w tym takich gatunków jak kosaciec syberyjski, pełnik europejski. Zwracamy uwagę, że realizacja inwestycji na takich obszarach wymagałaby uzyskania zezwoleń na usuwanie (przesadzania) tych gatunków. Brak jest jednak podstaw prawnych do wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk oraz umyślne przemieszczanie w środowisku przyrodniczym roślin z gatunków objętych ścisłą ochroną albowiem nie wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Powyższe zastrzeżenia dotyczą również siedlisk takich zwierząt jak czajka zwyczajna, czerwończyk nieparek, derkacz zwyczajny, dzierzba gąsiorek. W takich przypadkach doszłoby do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą (w tym niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania). Z informacji społecznych wynika, że na obszarze terenu przeznaczanego pod strefę przemysłowo-usługową zaobserwowano występowanie ponad 50 gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową. Zwracamy uwagę, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego wskazującego przeznaczenie inwestycyjne, w</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>przypadku gdy gmina posiada wiedzę iż na terenie tym występują gatunki chronione dla których nie jest prawnie dozwolone udzielenie zezwolenia na odstępstwa d zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, naraża gminę na żądanie odszkodowania za niemożność użytkowania nieruchomości zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Właściciel/inwestor wykaże bowiem, iż gmina posiadając wiedzę o niemożności inwestycyjnego wykorzystania, z pełną świadomością wskazała w planie przeznaczenie inwestycyjne, które nie może być zrealizowane. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody zwraca również uwagę na niedoskonałości zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: Niedostateczne rozpoznanie flory. Jak przyznaje sama autorka Prognozy wynikało to z okresu wegetacyjnego i terminów realizowanych inwentaryzacji przyrodniczych. Sytuacja taka jest niedopuszczalna. Analogiczne zastrzeżenie dotyczą rozpoznania fauny. Pobieżnie potraktowano występowanie płazów oraz motyli modraszkwatych (brak wskazania które konkretnie gatunki występują na terenie projektowanego planu i czy są objęte ochroną oraz w jakim zakresie) Mapa prognozy oddziaływania na środowiska ani rysunek planu nie wykazują miejsc występowania gatunków chronionych. Projekt planu nie uwzględnia konieczności zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych. Pomimo powyższych niedoskonałości, Prognoza wskazuje, na istotnie negatywny wpływ planowanego zagospodarowania przestrzennego: „Na części terenów biologicznie czynnych zostaną wprowadzone nowe funkcje, odmienne od funkcji obecnych, związane z przekształceniem i zabudową terenu. Można zatem przyjąć, iż w związku z tym może dojść do przekształcenia obszarów biologicznie czynnych. Taka forma zainwestowania może ograniczyć walory przedmiotowego obszaru. Przy realizacji ustaleń planu przerwana zostanie otwartość kompozycyjna, ograniczone zostaną walory przyrodnicze i udział powierzchni</p> | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>biologicznie czynnej. Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu będzie związana z średnim / istotnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze." „Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zauważalnym kierunkiem przyjętym w ocenianym dokumencie jest poszerzenie na przedmiotowym obszarze terenów zabudowy obiektów produkcji, usług, składów i magazynów, wprowadzenie zabudowy usługowej, utrzymanie terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej (w części) oraz zabezpieczenie terenów zieleni i wód ogółem wraz z terenami infrastruktury technicznej oraz terenami komunikacji (tereny dróg publicznych, tereny dróg wewnętrznych oraz tereny kolei). Jako zagrożenie dla przyrody i krajobrazu wskazuje się nasiloną urbanizację w postaci poszerzenia i intensyfikacji obszarów wymienionych powyżej. Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnymi (najistotniejszymi) źródłami negatywnego oddziaływania na środowisko mogą być kompleksy terenów zabudowy obiektów produkcji, usług, składów i magazynów oraz terenów zabudowy usługowej a także komunikacyjnej (dróg publicznych i wewnętrznych oraz kolei) oraz w mniejszym stopniu infrastruktury technicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu będzie związana z średnim/ istotnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze" „Zmiana przeznaczenia terenu spowoduje ograniczenia zasobów przyrodniczych w stopniu średnim/ istotnym, ponieważ nowe przeznaczenie jest częściowo spójne z przeznaczeniem już</p> | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>występującym i stanowić będzie kontynuację dotychczasowych funkcji. Pogorszenie warunków środowiska naturalnego i jakości krajobrazu określa się w stopniu istotnym."</p> <p>„Krajobraz kulturowy przedmiotowego terenu wykazuje dobre wartości przyrodnicze i umiarkowane wartości krajobrazowe. W przypadku wprowadzania innej formy zagospodarowania terenu niż obecnie istniejące tj. w przypadku realizacji zamierzeń ustalonych w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należałoby podjąć działania mające na celu utrzymanie możliwie jak największego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, zapobieganie przekształcania dolin rzecznych, zachowanie obszarów o istotnych walorach przyrodniczych (stanowiska roślin chronionych, torfowiska, obszary źródliskowe i młaki, zidentyfikowane obszary bytowania gatunków zwierząt, istotniejsze tereny podmokłe) oraz zapobieganie fragmentacji i degradacji siedlisk i lokalnych korytarzy ekologicznych na skutek działalności człowieka - Powyższe wskazane do podjęcia działania, nie zostały uwzględnione w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. Wbrew tytułom rozdziałów Prognozy, ani w zapisach Prognozy ani planu nie zostały przewidziane środki kompensacyjne przez które wg ustawy Prawo ochrony środowiska rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.</p> <p>W związku z powyższym, wyrażają stanowczy sprzeciw społeczny wobec przyjęcia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic w obecnej formie oraz bez ponownej, rzetelnie</p> | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|--------------------------|---|--|---|--|---|---|
| | | | | przeprowadzonej Prognozy oddziaływania na środowisko. | | | | | |
| 29. | 196. | 09.02.2022 | MTJ Spółka z o.o. | <p>W związku z prowadzoną działalnością gospodarczą polegającą m.in. na wynajmie i zarządzaniu nieruchomościami własnymi i dzierżawionymi, wykorzystują obiekty magazynowo-handlowe.</p> <p>Nieruchomość położoną w Chrzanowie przy ul. Działkowej 10 stanowią działki o numerach 1466/17 i 1466/21. Nieruchomość zabudowana jest obiektem magazynowo-handlowym o powierzchni zabudowy 2666 m² oraz powierzchni użytkowej 2552,5 m².</p> <p>W aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren oznaczony jest symbolem 8.P/U, co oznacza teren zabudowy produkcyjno-usługowej. W aktualnie wyłożonym projekcie miejscowego planu ww. nieruchomość została oznaczona jednostką 10 PU.</p> <p>W związku z pojawieniem się obwieszczenia Burmistrza Miasta Chrzanowa o wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz możliwości składania uwag do ww. projektu planu (Uchwała Nr jw.), chcielibyśmy podziękować za przychylenie się do naszego wniosku o objęcie ww. terenu jednostką WOH oraz uwzględnienie sugestii związanej z lokalizacją obsługi komunikacji samochodowej (stacji paliw, stacji diagnostycznych, salonów sprzedaży samochodów, warsztatów naprawczych). Dziękujemy również za pozostawienie możliwości lokalizacji obiektów magazynowych, handlowych (handel hurtowy i detaliczny), usługowych, baz transportowych, składów i magazynów, a także za skanalizowanie ul. Działkowej, na rysunku aktualnie wykładanego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oznaczonej symbolem 2KDL, z nowo powstającym odcinkiem drogi publicznej klasy: „główna ruchu przyspieszonego” DK 79, na rysunku ww. planu opisanej jako 1KDGP, co zapewni optymalną obsługę komunikacyjną ww. obiektu położonego przy ul. Działkowej</p> | Dz. nr 1466/17, 1466/21 ul. Działkowa Chrzanów | 10PU teren obiektów produkcji, usług, składów i magazynów | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej pkt od 1 do 5 oraz 7,8,9</p> <p>Ad.1 Nieprzekraczalna linia zabudowy wynika z przepisów powszechnie obowiązujących: art.43 ust.2 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych. Generalna Dyrekcja dróg Krajowych i Autostrad, która jest organem uzgadniającym projekt planu miejscowego, narzuciła zastosowanie 50m odległości usytuowania obiektów budowlanych od zewnętrznej krawędzi jezdni autostrady.</p> <p>Ad.2,5 Wskaźniki zagospodarowania terenu określone zostały w Studium UiKZP dla całego obszaru Chrzanowa. Dla strefy nr 3 w której zlokalizowany jest obszar objęty projektem planu ustalono: - maksymalny wskaźnik zabudowy 1,8, - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 10%. Powyższa wielkość wskaźników została wprowadzona do projektu planu i nie przewiduje się zmian w tym zakresie.</p> <p>Ad.3 Nie można usunąć wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy ponieważ jest to obowiązkowe ustalenie planu wynikające wprost z art. 15 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy prawa obowiązujące podczas sporządzania planu miejscowego (uchwalonego w 2013 r.) nie wymagały ustalenia takiego wskaźnika.</p> <p>Ad.4 Wskaźnik powierzchni zabudowy określono na poziomie maksymalnie 70%. Jest to wysoki poziom zainwestowania, którego dodatkowe podwyższanie nie jest uzasadnione. Istotne jest, że zgodnie z definicją</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>10 z nowo powstającą drogą. Jesteśmy również wdzięczni za utrzymanie dojazdu do posesji z istniejącego i funkcjonującego wjazdu, tj. z ulicy Działkowej. Zgadza się również na szczegółowe zapisy projektu planu, z następującymi uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wnosimy o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony autostrady do granicy działki zgodnie z załączoną mapką terenu; 2. zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 1,8 do 2,0; 3. usunięcie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy 0,05, którego nie było w planie zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina z 2013 r.; 4. zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 70 % do 80% ; 5. obniżenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 10% do 5% powierzchni działki; 6. oznaczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 40 m. §6 ust. 3 dopuszcza 40-to metrową maksymalną wysokość budynków na terenach w sąsiedztwie autostrady: od 6 PU do 10PU i 11 PU, jednak w § 18 ust. 2 p. 3 c), dot. dopuszczalnego zwiększenia wysokości zabudowy, jednostka 10 PU, na obszarze której znajduje się ww. nieruchomości, została pominięta. Prosimy o ujednoczenie powyższych zapisów poprzez jednoznaczne włączenie terenu objętego symbolem 10PU do obszaru, na którym dopuszcza się 40-to metrową maksymalną wysokość budynków. 7. zapewnienie stałych miejsc postojowych dla samochodów osobowych wg wskaźnika: <ol style="list-style-type: none"> (a) dla obiektów handlu detalicznego 1 miejsce na 200m² powierzchni użytkowej budynku; (b) dla obiektów handlu hurtowego 1 miejsce na 300m² powierzchni użytkowej budynku; 8. ze względu na specyfikę naszej działalności, zmniejszenie wymaganej ilości miejsc postojowych dla rowerów do zera; 9. ustalenie stawki opłaty planistycznej na poziomie 0%. | | | | | <p>zawartą w słowniczku planu (paragraf 3) przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię rzutu poziomego budynku. Maksymalnie 70% powierzchni zabudowy ustalono w ślad za obowiązującym prawem miejscowym pn. „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina”, przyjęta Uchwałą Nr XXXV/437/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013 r.</p> <p>Ad.7 Zachowuje się w planie minimalne wskaźniki miejsc do parkowania. Modyfikacje ustalonych wskaźników mające doprowadzić do obniżenia wymagań w tym zakresie jest niekorzystne ponieważ może prowadzić do utrudnień w funkcjonowaniu obiektów.</p> <p>Ad.8 Zachowuje się ustalenia w zakresie wymogów miejsc dla rowerów. Każdy teren przeznaczony na działalność usługową lub produkcyjną ma ustalony taki wymóg.</p> <p>Ad.9 Zachowuje się ustaloną w projekcie stawkę renty planistycznej na poziomie 30%. Obniżenie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu do 0%, jest niekorzystne dla gminy ponieważ pozbawia ją ewentualnych dochodów z tego tytułu.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

§ 2. Nie uwzględnić uwag wniesionych w trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 21 lipca do 26 sierpnia 2022 r.

| Lp. | Nr uwagi | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej (adres w dokumentacji planistycznej) | Treść uwagi (opis sprawy) | Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości iktórej dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Chrzanowie Załącznik do Uchwały Nr L/517/2022 z dnia 29 listopada 2022 r. | | Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Chrzanowie |
|-----|--|--|--|---|---|---|--|------------------------|--|
| | | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nie uwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | 1. 5. 12. 13. 14. 15. 16. 21. 22. 42. 52. 53. 54. 55. 56. 71. 78. 95. | 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 01.08.2022 | K. H. K.G. K.J. Ch.H. Ch.T. K.N. K.T. M.A. M.M. F.M. K.L. B.B. M.A. M.A. i G. P.A. K.E. K.J. R.C. | Wnosi uwagę do zapisu planu dotyczącą uwzględnienia w przeznaczeniu podstawowym dla terenu IO „zakładu termicznego przekształcania odpadów”. Lokalizacja zakładu w tym miejscu stwarza zagrożenie dla sąsiednich terenów, w szczególności położonych w gminie Trzebinia. 1. Wnosi więc o usunięcie zapisu w § 19 ust. 1 pkt. 1 lit. a, przy pozostawieniu wyłącznie przeznaczenia jak pod. lit. b i c w tym punkcie. 2. Ponadto wnosi o wprowadzenie w całym obszarze planu zakazu zagospodarowania terenów na cele związane z gospodarowaniem odpadami, zgodnie z definicją ustawy o odpadach, z dopuszczeniem jedynie wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórców w pojemnikach, kontenerach lub zamkniętych obiektach. 3. Kwestionuje również ustalenia § 5 pkt. 1 a pierwsze wypunktowanie. W przepisie tym zawarty został zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Nie uwzględniono jednak szerszego zakazu wynikającego z przepisu art. 73 ust. 3 ustawy prawo ochrony środowiska dot. zakazu budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Taki sposób zapisu może być interpretowany, że zakaz dotyczy wyłącznie zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a dopuszcza inne zakłady które stwarzają zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Uważa, że należy w szczególności sposób zabezpieczyć środowisko oraz mieszkańców i w jak największym stopniu ograniczyć możliwość powstania zakładów szkodliwych dla środowiska. | IO teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | IO teren zakładu termicznego przekształcania odpadów; § 5 pkt. 1 a pierwsze wypunktowanie | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1 Wskazanie w projekcie planu terenu IO przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów <u>gwarantuje rezerwę terenową</u> umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych. Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja odtwarza miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko , aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco</u> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | <p>oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dodatkowo w zasadach ochrony środowiska wprowadzono następujące ustalenia, mające na celu przeciwdziałanie konfliktom przestrzennym:</p> <ul style="list-style-type: none">- zakaz zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji, energii (§ 5 pkt 1 lit.a tiret drugi),- nakaz dla terenu IO - realizacji i wyposażenia instalacji w sposób zapewniający osiągnięcie poziomu termicznego przekształcania odpadów, przy którym ilość i szkodliwość dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska odpadów i innych emisji powstających wskutek termicznego przekształcania odpadów będzie jak najmniejsza, przy jednoczesnym obowiązywaniu zakazów ustalonych w pkt 1 lit.a. (§ 5 pkt 10 lit.b tiret pierwszy). <p>Ad.2</p> <p>Brak podstaw do wprowadzania takich ustaleń i ograniczeń z uwagi na fakt, że odpady pochodzące z terenów produkcyjnych i usługowych należy w pierwszej kolejności poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu w miejscu ich wytwarzania, zgodnie z zasadami bliskości, określonymi w rozdziale 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w szczególności z art.20.1.:</p> <p><i>„Odpady, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami, w pierwszej kolejności poddaje się przetworzeniu w miejscu ich powstania.”</i></p> <p>W zasadach ochrony środowiska w § 5 ustalono w pkt 10 lit.c tiret drugi:</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | <p>dopuszczenie na terenach od 1PU do 17PU – gospodarkę odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi prowadzoną przez przedsiębiorców na potrzeby i w związku z prowadzoną działalnością, wiążąc w ten sposób wytworzone odpady z działalnością produkcyjną prowadzoną w terenach PU.</p> <p>Ad.3 Wnioskowany zapis pochodzący z ustawy Prawo ochrony środowiska jest niejednoznaczny i niezdefiniowany, co może powodować trudności interpretacyjne na etapie lokalizacji inwestycji. Wprowadzone w projekcie w § 5 planu zakazy są precyzyjne. Oznacza to, że jeśli w projekcie planu ustalony został: - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – to odwołanie do ustawy oznacza, że są one tam dookreślone i doprecyzowane: w ustawie zdefiniowane jest pojęcie „przedsięwzięcia”, a przepis wykonawczy do ww. ustawy zawiera spis przedsięwzięć (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), - zakaz lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów odrębnych - to odwołanie do przepisów oznacza, że w przepisach powszechnie obowiązujących w art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska są zdefiniowane pojęcia: poważnej awarii (pkt 23), poważnej awarii przemysłowej (pkt 24), zakładu (pkt 48), zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|--|--|----------|--|
| | | | | | | | | | awarii przemysłowej (pkt 48a). |
| 2. | 2. 23. 65. 66. 68. 70. 73. 74. 75. 77. 96. | 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 01.08.2022 | W. A. K.H. Z.K. R.B. K.M. Sz.H. D.R. D.E. Z.Z. R.Z. Ś.M., Ś.K. | Wnosi uwagi: kwestionuje utworzenie tak rozległych terenów przemysłowych w gminie Chrzanów w ogóle, jak również skoncentrowanie ich na terenach wiejskich Balina i Luszowic, w sąsiedztwie granicy z gminą Trzebinia. Zasadność i potrzeba ich utworzenia w takim rozmiarze nie wynikają z żadnych racjonalnych i fachowych analiz, a sam fakt wyznaczenia tych terenów w studium, nie powinien przesądzać o uruchomieniu od razu całego obszaru. Jest działaniem bez precedensu przeznaczenie pod zabudowę przemysłową terenów podmokłych łąk (mowa tu o terenach pomiędzy ogrodami działkowymi a zabudową mieszkaniową przy ul. Radki w Balinie i nie tylko) z bogatą roślinnością łąkową, w tym występującymi roślinami chronionymi, w szczególności z rodziny storczykowatych. Tak rozległych powierzchniowo terenów przemysłowych nie ma w chwili obecnej w gminie, a podjęte decyzje przestrzenne doprowadzą do niekorzystnych i nieodwracalnych zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej tej części gminy. Prowadzone działania planistyczne nie mają żadnego uzasadnienia w bilansach | 1PU – 17PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów | 1PU – 17PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Gmina ma prawo i obowiązek planowania zagospodarowania terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanego zgodnie z polityką przestrzenną gminy: „Art. 3. 1. <i>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie (...) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, (...) należy do zadań własnych gminy.</i> ” Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy. Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną gminy. Istotne jest podkreślenie, że w południowej części obszaru planu obowiązują już ustalenia prawa miejscowego pn. „Zmiana |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>zapotrzebowania na nową zabudowę przemysłową i są również niezasadne ekonomicznie.</p> <p>Ponadto wyznaczenie terenów produkcyjno – usługowych w takim rozmiarze i położeniu wprost prowadzi do zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju gminy, a w szczególności obszarów Balina i Luszowic.</p> <p>Podejmowane obecnie działania przestrzenne powinny polegać na łączeniu różnych funkcji i sposobów użytkowania ziemi w danej przestrzeni (osiedla czy dzielnicy, czy małych miejscowości). Zróżnicowanie i przemieszanie funkcji ukierunkowane jest na przeciwdziałanie powstawaniu monofunkcyjnych stref w przestrzeni. Wykładany po raz drugi projekt planu jest niezgodny z tą zasadą i to również kwestionuje.</p> | | | | | <p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo - usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina”, przyjęta Uchwałą Nr XXXV/437/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013 r., w którym ustalone zostały tereny o przeznaczeniu produkcyjno-usługowym.</p> <p>Taki rodzaj przeznaczenia terenu obowiązujące od 2013r. prawo miejscowe ustala dla wspomnianych w uwadze: „<i>terenów podmokłych łąk (mowa tu o terenach pomiędzy ogrodami działkowymi a zabudową mieszkaniową przy ul. Radki w Balinie i nie tylko)...</i>”.</p> <p>Obecny projekt zachowuje w tym względzie ciągłość planistyczną, również w zakresie wielkości wskaźników zagospodarowania terenu. Ewentualne zmiany w przeznaczeniu terenów prowadzące do obniżenia wartości nieruchomości mogłyby być przedmiotem roszczeń odszkodowawczych właścicieli gruntów.</p> <p>Rada Miejska w Chrzanowie uchwałą Nr XXXVI/374/2021 z dnia 26 października 2021 r. przyjęła „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzanów” w którym tereny PU w projekcie planu mają ustalony kierunek zagospodarowania: tereny aktywności gospodarczej (AG) dla których ustalono: podstawowe przeznaczenie terenów AG pod usługi oraz działalność produkcyjną, przetwórczą, bazy, składy, centra logistyczne, itp. Poza obiektami budowlanymi związanymi z funkcją podstawową możliwa jest lokalizacja obiektów administracyjno-technicznych, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dróg dojazdowych i wewnętrznych, parkingów, garaży oraz terenów zieleni w tym izolacyjnej. Ustalenia Studium UikZP są wiążące dla sporządzającego plan miejscowy zgodnie z przepisami</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | <p>ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Podkreślić wymaga, że na etapie opracowywania Studium przeprowadzono niezbędne analizy i dokonano bilansu zapotrzebowania na nową zabudowę, zgodnie z wymogami art.10 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: <i>W studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z:</i></p> <p><i>7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:</i></p> <p><i>a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,</i></p> <p><i>b) prognozy demograficzne,(...),</i></p> <p><i>c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,</i></p> <p><i>d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.</i></p> <p>Zaplanowanie części terenów produkcyjno-usługowych przy granicy z Trzebiną nie odbiega od standardów postępowania w planowaniu przestrzennym tym bardziej, że nie prognozuje się oddziaływania poza tereny PU. Jednocześnie warto przypomnieć, że to na terenie gminy Trzebinia zlokalizowane są zakłady, których oddziaływanie sięga terenu gminy Chrzanów jak np. wskazana na rysunku planu granica strefy zasięgu skutków scenariuszy awarii wychodzących poza teren zakładu ORLEN POŁUDNIE S.A. w Trzebini. Ponadto projektowana przez Starostwo Powiatowe droga będzie realizowana na terenie Chrzanowa w celu połączenia zakładu ORLEN z węzłem autostrady A4 w Balinie. Argument monofunkcyjnej strefy, którego używa wnoszący uwagę jest nietrafiony w przypadku terenów produkcyjno-usługowych. Przy planowaniu przeznaczenia terenu</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | <p>do środowiska, nawet w ilościach zgodnych z decyzjami czy przepisami, które jednak będą ulegać kumulowaniu. Ponadto kwestionuje ustalenia planu dla terenów 1PU, 3PU, 4PU i 12PU w zakresie przeznaczenia terenu i parametrów. Zabudowa produkcyjno – usługowa wprowadzona została w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów rodzinnych ogrodów działkowych, co wprost prowadzi do przyszłych konfliktów społecznych i problemów, w tym również dla potencjalnych inwestorów. Takie rozwiązania funkcjonalno –przestrzenne są z założenia niewłaściwe (sprzeczne ze sztuką urbanistyczną) i nie powinny mieć miejsca. Teren ogrodów działkowych pod względem kwalifikacji hałasowej należy do terenów rekreacyjno –wypoczynkowych (ustalenia par 5 pkt 5 lit c). Przy takim sąsiedztwie jego ochrona jest pozorna.</p> | | | | | <p>usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina”, przyjęta Uchwałą Nr XXXV/437/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013 r.</p> <p>W ww. planie miejscowym kwestionowane w uwadze produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów 1PU, 3PU, 4PU i 12PU obowiązuje od 2013 r. jako tereny: P, 1.P/U, 2.P/U, 3.P/U, 5.P/U. Obecny projekt zachowuje w tym względzie ciągłość planistyczną, również w zakresie wskaźników zagospodarowania: max.70% zabudowy i min.20% pow. biol. czynnej.</p> <p>W obowiązującym prawie miejscowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie ma zakazu lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (jest zakaz tylko w trzech terenach), - nie ma zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, - ustalone strefy zieleni na styku zabudowy produkcyjno-usługowej i mieszkaniowej oraz ogrodów mają szerokość 4 m, a nie jak w projekcie planu 15 m z uwzględnieniem również strefy zieleni od strony ogrodów działkowych. <p>Wskazanie w projekcie planu terenu 1O przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów <u>gwarantuje rezerwę terenową</u> umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych.</p> <p>Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja odtwarza miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | <p>wniosek Międzygminnego Związku Chrzstanowa, Libiąża, Trzebini "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzstanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzstanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko, aktualnie projekt planu miejscowego ustala <u>dopuszczenie spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u>.</p> <p>Wprawdzie lokalizacja termicznego zakładu przekształcania odpadów jest położona blisko granicy Trzebini ale jego skala jest lokalna i ograniczona, a w przyszłości zakład ten może posłużyć również gminie Trzebinia. Po stronie Trzebini teren jest zadrzewiony co stwarza warunki izolacji.</p> <p>W Studium UiKZP gminy Trzebinia na granicy z gminą Chrzstanów ustalone zostały tereny zieleni nierządzonej (Z) oraz tereny produkcyjno-usługowe (PU1).</p> <p>Zauważyć należy, że gmina Trzebinia posiada na swoim terenie zakłady, których oddziaływanie sięga faktycznie, a nie hipotetycznie, na teren gminy Chrzstanów. Przykładem jest zaznaczona na rysunku planu strefa zasięgu skutków scenariuszy awarii wychodzących poza teren zakładu ORLEN POŁUDNIE S.A. w Trzebini, obejmująca wschodni fragment obszaru planu w tym większą część terenu 1O. Gmina Chrzstanów w niniejszym projekcie wprowadziła zakaz lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|---|--|--|----------|--|
| 4. | 11. 17. 27. 28. 31. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 58. 60. 61. 76. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. | 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 28.07.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 01.08.2022 | G. L. S.M. Z.P. G.A. Z.P. Z.Z. J.W. W.E. W.H. W.A. W.R. W.S. W.A. Z.J. Z.G. U.G. Z.D. P.A. B.N. i B.A. B.B. i B.W. R.W. D.K. K.D. i K.P. M.J. i L. P.M. K.B. P.F., J.E., P.P. Sz.A. | Wnosi uwagi do przedstawionego projektu: 1. Kwestionuje stworzenie strefy termicznego przekształcenia odpadów bezpośrednio na terenach granicznych gmin (teren oznaczony IO) i 2. utworzenie terenów usługowo – przemysłowych na wyżej wymienionym obszarze (tereny oznaczone symbolami PU). Strefy te mogą wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze przez ilość szkodliwych substancji emitowanych do środowiska przez zakład termicznej obróbki odpadów i emisję z innych zakładów przemysłowych. Kolejnym problemem jest negatywny wpływ obiektów na krajobraz z uwagi na zaproponowaną maksymalną wysokość zabudowy dla terenów od 1PU do 17PU, która w planie ustalona jest na 40 metrów. Wiąże się to z dużą różnicą wysokości w stosunku do zabudowy istniejącej. Kwestionuje również umożliwienie w planie organizacji imprez masowych na obszarze określonym jako 14PU. Obszar ten graniczy z terenem zakładu termicznego przekształcenia odpadów (IO), co może wpłynąć negatywnie na możliwości wykorzystania terenu do tej funkcji. Wnosi o przeniesienie spalarni na teren oddalony od obszaru gminy Trzebinia z zachowaniem istniejących elementów infrastruktury komunikacyjnej. Zasadne jest także stworzenie strefy zieleni izolacyjnej od terenów przemysłowych, wystarczająco obszernej, by ograniczyć do minimum uciążliwości związanej z budową strefy termicznego przekształcenia odpadów i strefy przemysłowej. Wnioskuje również o zmniejszenie maksymalnej zabudowy na obszarach od 1PU do 17PU, by ujednolicić zabudowę istniejącą z nowo projektowaną. | 1PU – 17PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | 1PU – 17PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów; 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów | | X | poważnych awarii przemysłowych. Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1 Wskazanie w projekcie planu terenu IO przeznaczonego pod zakład termicznego przekształcania odpadów <u>gwarantuje rezerwę terenową</u> umożliwiającą w przyszłości, w miarę potrzeb gminy, podjęcie działań inwestycyjnych. Lokalizacja terenu na cel przetwarzania odpadów została ustalona w oparciu o Studium UiKZP, w którym teren ten został oznaczony jako IT-N teren infrastruktury technicznej służący do przetwarzania odpadów. Lokalizacja odtwarza miejsce rozważane 10 lat wcześniej na usytuowanie spalarni. Dla tej lokalizacji 7 grudnia 2011 r. na wniosek Międzygminnego Związku Chrzanowa, Libiąża, Trzebinii "Gospodarka Komunalna" z siedzibą 32-500 Chrzanów ul. Piłsudskiego 4, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Małopolski Zachód” na działkach 453/3, 456/7, 456/8, 757/5, obręb Luszowice Gmina Chrzanów (Decyzja znak GKiOŚ .7627-23/10 z dnia 07.12.2011r.). ZTP OK w momencie wydawania ww. decyzji kwalifikowany był jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko , aktualnie projekt planu miejscowego ustala dopuszczenie <u>spalarni jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u> . Ad. 2 Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3): <i>„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane</i> |
|----|--|--|--|--|---|--|--|----------|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | <p>w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”. Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego.</p> <p>Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy Chrzanów. Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć w tym stwarzających nowe miejsca pracy, realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z jej przyjętą polityką przestrzenną.</p> <p>W projekcie planu ustalona została maksymalna wysokość zabudowy zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art.15 ust.2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Maksymalna wysokość 40m nie została dopuszczona wszędzie jak napisano w uwadze. Nie została ustalona w terenach graniczących z terenami zabudowy mieszkaniowej i jest dopuszczona tylko dla części terenów PU, które zlokalizowane są w sąsiedztwie autostrady: od 6PU do 10PU oraz w centralnej części na terenie 11PU. Parametr wysokości został określony na wniosek właścicieli terenów i nie narusza w tym zakresie ustaleń Studium UiKZP.</p> <p>Organizacja imprez masowych została dopuszczona w terenie 14PU jako efekt wniosku do projektu planu miejscowego, wniesionego przez</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|----|-----|------------|-------------|---|---------------------------------------|---|--|----------|---|
| | | | | | | | | | <p>właściciela części terenu i jest podtrzymana.</p> <p>Strefy izolacji jako strefy zieleni wyłączone z zainwestowania zostały zaplanowane pomiędzy terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej, ogrodów działkowych i planowanej produkcyjnej (wskazane zielonym szrafem na terenach: 3PU, 4PU).</p> <p>Dodatkowych stref zieleni nie planuje się, w tym od strony Trzebini oprócz dwóch terenów ustalonych w Studium UiKZP, a w ślad za nim w projekcie planu w terenach 10RZL i 11RZL.</p> <p>Wnioskowane obniżenie zabudowy w taki sposób żeby ujednolicić wysokość zabudowy planowanej z istniejącą nie jest możliwe, ponieważ to są różne rodzaje zabudowy. Istniejąca w terenie zabudowa mieszkaniowa i mieszkaniowo-usługowa jest innego rodzaju zabudową niż produkcyjna, ponieważ służy innym celom i funkcjom i jest niższa. Zważyć należy, że obowiązujące prawo miejscowe dla terenów mieszkaniowych ustalało maksymalnie 11m wysokości dla zabudowy mieszkaniowej, a dla terenów produkcyjnych maksymalnie 15 m i 18 m, różnicując wysokość z uwagi na specyfikę funkcji, dodatkowo jeszcze nie limitując wysokości kominów i elementów instalacji technologicznych na terenach PU.</p> |
| 5. | 97. | 10.08.2022 | D.D. | Prośba o zmianę przeznaczenia podanej działki z oznaczenia RZL na część pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dokładnie o rozszerzenie obszaru mieszkalnego na fragment działki 183/2 w takim obszarze aby umożliwił on zabudowę jednorodzinną. W załączeniu mapa z oznaczoną działką i możliwa do zabudowy część działki. | dz. nr 183/2 ul. Styczniowa Luszowice | 5RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości</p> <p>Zasięg strefy zainwestowania ustalony został w Studium UiKZP, dodatkowo z uwagi na potok Luszówka wydzielona została dolina cieków wolna od zabudowy, zawężanie jej jest wbrew uwarunkowaniom ekofizjograficznym.</p> <p>Powyższe oznacza, że w dolinie nie przewiduje się rozwoju zabudowy, a tylko adaptuje się istniejący stan zainwestowania.</p> |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|------------|--------------------------|--|--|--|--|----------|--|
| | | | | | | | | | Działka nr 183/2 zlokalizowana jest w strefie otwartej w terenach rolnych (R), z uwagi na brak zgodności z kierunkiem zagospodarowania ustalonym w Studium uwaga nie została uwzględniona – wymóg art.15 ust.1 (Burmistrz sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium) oraz art.20 ust.21 (plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| 6. | 98. | 23.08.2022 | MTJ Spółka z o.o. | <p>W związku z prowadzoną działalnością gospodarczą polegającą m.in. na wynajmie i zarządzaniu nieruchomościami własnymi i dzierżawionymi, wykorzystują obiekty magazynowo-handlowe.</p> <p>Nieruchomość zabudowana jest obiektem magazynowo-handlowym o powierzchni zabudowy 2666 m² oraz powierzchni użytkowej 2552,5 m².</p> <p>W aktualnie obowiązującym mpzp teren oznaczony jest symbolem 8.P/U, co oznacza teren zabudowy produkcyjno-usługowej. W aktualnie wyłożonym projekcie miejscowego planu ww. nieruchomość została oznaczona jednostką 10PU.</p> <p>W związku z pojawieniem się obwieszczenia Burmistrza Miasta Chrzanowa z dnia 08.07.2022r., o ponownym wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz możliwości składania uwag do projektu planu, chcieliby podziękować za przychylenie się do wniosku o objęcie ww. terenu jednostką WOH oraz uwzględnienie sugestii związanej z lokalizacją obsługi komunikacji samochodowej (stacji paliw, stacji diagnostycznych, salonów sprzedaży samochodów, warsztatów naprawczych). Dziękują również za pozostawienie możliwości lokalizacji obiektów magazynowych, handlowych (handel hurtowy i detaliczny), usługowych, baz transportowych, składów i magazynów, a także za skanalizowanie ul. Działkowej, na rysunku aktualnie wykładanego planu oznaczonej symbolem 2KDL,</p> | Dz. nr 1466/17, 1466/21 ul. Działkowa Chrzanów | 10PU teren obiektów produkcji, usług, składów I magazynów | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy wynika z przepisów powszechnie obowiązujących: art.43 ust.2 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie, która jest organem uzgadniającym projekt planu miejscowego, narzuciła zastosowanie 50m odległości sytuowania obiektów budowlanych od zewnętrznej krawędzi jezdni autostrady.</p> <p>Brak uwzględnienia wniosku GDDKiA organu uzgadniającego projekt planu, a tym samym brak akceptacji rozwiązań projektu przez organ naruszyłyby procedurę formalno – prawną jego sporządzania i byłby zakwestionowany przez organ nadzorczy Wojewody Małopolskiego.</p> <p>Ad.2, 5</p> <p>Wskaźniki zagospodarowania terenu określone zostały w Studium UiKZP dla całego obszaru Chrzanowa. Dla strefy nr 3 w której zlokalizowany jest obszar objęty projektem planu ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1,8, - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 10%. <p>Powyższa wielkość wskaźników</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>z nowo powstającym odcinkiem drogi publicznej klasy: „główna ruchu przyspieszonego” DK 79, na rysunku ww. planu opisanej jako 1 KDGP, co zapewni optymalną obsługę komunikacyjną obiektu położonego przy ul. Działkowej 10 z nowo powstającą drogą. Wdzięczni są za utrzymanie dojazdu do posesji z istniejącego i funkcjonującego wjazdu, tj. z ulicy Działkowej, jak również za uwzględnienie oznaczenia maksymalnej wysokości zabudowy do 40 m. Zgadza się również na szczegółowe zapisy projektu planu, z następującymi uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wnoszą o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony autostrady do granicy działki zgodnie z załączoną mapką terenu; 2. zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 1,8 do 2,0; 3. usunięcie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy 0,05, którego nie było w planie zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina z 2013 r.; 4. zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 70 % do 80%; 5. obniżenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 10% do 5% powierzchni działki; 6. zapewnienie stałych miejsc postojowych dla samochodów osobowych wg wskaźnika: <ol style="list-style-type: none"> (a) dla obiektów handlu detalicznego 1 miejsce na 200m² powierzchni użytkowej budynku; (b) dla obiektów handlu hurtowego 1 miejsce na 300m² powierzchni użytkowej budynku; 7. ze względu na specyfikę działalności, zmniejszenie wymaganej ilości miejsc postojowych dla rowerów do zera; 8. ustalenie stawki opłaty planistycznej na poziomie 0%. | | | | <p>została wprowadzona do projektu planu i nie przewiduje się zmian w tym zakresie. Ustalony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej jest niski, dalsze jego zaniżanie nie ma uzasadnienia, a może się przyczynić do pogorszenia stanu środowiska.</p> <p>Ad.3 Usunięcie wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy nie jest możliwe z uwagi na obowiązek jego ustalenia w planie wynikający wprost z art.16 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy prawa obowiązujące podczas sporządzania obowiązującego planu miejscowego (uchwalonego w 2013r.) nie wymagały ustalenia takiego wskaźnika.</p> <p>Ad.4 Wskaźnik powierzchni zabudowy określono na poziomie maksymalnie 70%. Jest to wysoki poziom zainwestowania, którego dodatkowe podwyższanie nie jest uzasadnione. Istotne jest, że zgodnie z definicją zawartą w słowniczku planu (paragraf 3) przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię rzutu poziomego <u>budynku</u>. Maksymalnie 70% powierzchni zabudowy ustalono w ślad za obowiązującym prawem miejscowym pn. „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej w części terenów Chrzanowa i Balina”, przyjęta Uchwałą Nr XXXV/437/2013 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 3 września 2013 r.</p> <p>Ad.6 Zachowuje się w planie minimalne wskaźniki miejsc do parkowania. Zagwarantowanie miejsc do parkowania w przypadku usług jest niezbędne dla ich funkcjonowania.</p> <p>Ad.7 Zachowuje się ustalenia w zakresie wymogów miejsc dla rowerów. Każdy teren przeznaczony na działalność</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|----|-----|------------|-------------|---|--|---|--|----------|--|
| | | | | | | | | | usługową lub produkcyjną ma ustalony taki wymóg, zgodnie z przyjętą zasadą w polityce przestrzennej gminy (Studium UiKZP, 4.5. Polityka parkingowa w Części II Kierunki i polityka przestrzenna) Ad.8 Zachowuje się ustaloną w projekcie stawkę renty planistycznej na poziomie 30%. Obniżenie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu do 0%, jest niekorzystne dla gminy ponieważ pozbawia ją ewentualnych dochodów z tego tytułu. |
| 7. | 99. | 29.08.2022 | F.B. | <p>Nie zgadza się, aby działka której jest właścicielką ,a która znajduje się w opracowaniu projektu mpzp została zakwalifikowana jako tereny trwałych użytków zielonych i zadrzewień. Uzasadnienie: nadmienia iż projekt przekwalifikowuje w tereny trwałych użytków zielonych i zadrzewień , również pozostałe jej nieruchomości , których jest właścicielką tj. nieruchomości 406/12 i 386 o łącznej powierzchni ok.89 arów. Projekt nie uwzględnia „ interesów prywatnych" i jest to jawne nadużycie tzw. władztwa planistycznego gminy. Wszystkie dotychczasowe jej uwagi do wyłożeń planu nie zostały uwzględnione. Zauważa iż drugi projekt MPZP wyłożony do publicznego wglądu, nie pokrywa się z opracowaniem SUiKZP. Zgodnie z zapisem art.20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym mowa, że miejscowe plany nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, według prawa nie powinny więc mieć miejsca . W związku z powyższym wnioskuję o usunięcie z planu opracowania projektu MPZP nieruchomości 355/5 poprzez cofnięcie jego granicy tym bardziej iż w/w nieruchomość znajduje się dokładnie na jego granicy . W jej mniemaniu przy tak znaczących zmianach, które zostały wprowadzone wersu SUiKZP, usunięcie w/w nieruchomości z opracowania MPZP nie będzie miało na niego żadnego wpływu.</p> | dz. nr.355/5 ul. Chmielna Luszwice | 8RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości Brak uzasadnienia do zmiany granic obszaru opracowania. Granica obszaru objętego projektem planu miejscowego została ustalona w uchwale inicjującej projekt planu: Uchwała Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszwic. Obszar objęty planem należy traktować jak zaplanowaną całość funkcjonalno-przestrzenną. Obszar na zachód od ul. Wodzińskiej został tylko w niewielkim fragmencie przeznaczony pod zabudowę (1U). Reszta terenu pełni funkcje biologiczne, lokalnego korytarza ekologicznego. W obszarze tym stwierdzono miejsca bytowania bobrów oraz torfowisko niskie. Usunięcie działki z obszaru objętego planem mogłoby prowadzić do wydania decyzji o warunkach zabudowy w trybie przepisów odrębnych i uzyskania pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, co byłoby niekorzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. Projekt planu sporządzany jest w zgodności z ustaleniami Studium UiKZP, czego dowodem jest</p> |

| | | | | | | | | | |
|----|------|------------|--------------------|--|--|---|--|----------|---|
| | | | | | | | | | przeznaczenie terenu działki nr 355/5 będącej przedmiotem uwagi na teren trwałych użytków zieleni i zadrzewień. Ustalenia Studium UiKZP przewidują dla ww. działki kierunek zagospodarowania przestrzennego: pozostałe tereny zieleni (Z) w strefie otwartej, gdzie nie planuje się urbanizacji. |
| 8. | 100. | 07.09.2022 | M.D. | Prośba o umożliwienie zmiany charakteru działki - terenów zielonych na tzw. możliwość zabudowy przemysłowej przy jednoczesnym wsparciu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego planowanej rozbudowy przemysłowej. Jako bezzasadne uważam postanowienie zostawienia powyższej strefy jako strefę zieloną. Proszę przed podjęciem ostatecznej decyzji dobrze przeanalizować mapy na jakim terenie owa działka się znajduje. Zarówno po stronie lewej jak i prawej znajdują się zabudowania w postaci domów jednorodzinnych jak i również po stronie przeciwnej zaraz przy nowo wybudowanym wiadukcie. Uważam, że bez problemowym może być zagospodarowanie takiej strefy w innym miejscu bez uszczerbku dla innych osób w postaci zmiany statusu np. pól ornym, bądź też łąk. Dodatkowo zwraca uwagę na biegnącą drogę oraz wszystkie możliwe media, które sprzyjają zagospodarowaniu tego nie dużego terenu na zabudowę przemysłową lub też w dalszej perspektywie zabudowę pod np. domy jednorodzinne. Prosi ustosunkować się do powyższego pisma i zająć ostateczną stronę w stosunku do planu jaki powstaje. | dz. nr 491/1 ul. Dunikowskiego Luszowice | 9RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień, | | X | Uwaga nieuwzględniona w całości Teren został wyłączony z zabudowy z uwagi na uwarunkowania ekofizjograficzne (lokalny korytarz ekologiczny) oraz obecność w terenie zwierząt kopytnych dla których przygotowano przejścia dla zwierząt pod linią PKP w celu umożliwienia migracji. |
| 9. | 101. | 08.09.2022 | K.D. i K.A. | Ponawiają uwagi skierowane w piśmie z dn. 02-02-2022 (data wpływu 07-02-2022). Jako właściciele działek podają uwagi: 1. Wykonać pomiary skażeń gleby, w szczególności metalami ciężkimi z uwagi na długotrwałe oddziaływanie osadnika mn. osadnika. 2. Ujęcie obszaru tzw. osadnika monitoringiem, gdyż jego budowa i eksploatacja w znaczącym stopniu przyczyniła się do degradacji tego terenu po względem zanieczyszczeń. 3. Błędnie zaznaczono na planie przebiegające przez działkę 132/3 dwie stare linie elektroenergetyczne oznaczone jako 110 kV, a są to stare linie o napięciu roboczym 30kV zasilające | Dz. nr 132/3, 132/2 ul. Wodzińska | 7RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień (132/3) 1U teren zabudowy usługowej (132/2) | | X | Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie pkt 5,6,7 Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie pkt 1,2,8,9,10,11 Ad.1, 2, 10, 11 Wnioskowane czynności (badania skażenia gleby oraz monitoring wizyjny terenu, monitoring powietrza) nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania i zabudowy. Szczegółowy zakres obowiązkowych ustaleń (oraz ustaleń dodatkowych w zależności od potrzeb) miejscowego |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | <p>byłą kopalnię Matylda w Chrzanowie.</p> <p>4. Z planu nie wynika jaka jest odległość oddziaływania obecnych linii 30 kV na działki 132/2 i 132/3. 5. Stare linie el-en przebiegające przez działki 132/3 i w pobliżu działki 132/2 powinny zostać skablowane (poprowadzone jako kable w ziemi), a ich trasa poprowadzona wzdłuż drogi (ul. Wodzińska w Luszowicach), tak aby nie przebiegały przez tereny prywatne i było zmniejszone do minimum ich oddziaływanie.</p> <p>6. Powinien być wydzielony teren pod stację transformatorową 30/0,4 kV ze skablowanych w/w linii napowietrznych</p> <p>7. Skorygowanie zapisów planów tak aby na działkach 132/2 i 132/3 można było wyciąć wszystkie drzewa, które w całości są samosiejkami i posadzić tam panele fotowoltaiczne.</p> <p>8. Do w/w działek przewidzieć drogi dojazdowe i wjazdy z drogi (ul. Wodzińska i Chmielna).</p> <p>9. Na etapie planu – uzgodnić sposób dojazdu do działek nie mających bezpośredniego dostępu do drogi.</p> <p>10. Również na etapie planu powinien być wprowadzony zapis o wykonaniu stałego monitoringu wizyjnego tego terenu z wagi na podrzucanie śmieci i odpadów, co jeszcze może ulec zwiększeniu po powstaniu strefy przemysłowej.</p> <p>11. Tereny te powinny zostać objęte stałym monitoringiem powietrza, art. stacja pomiarowa tego typu co jest na Oś. Widokowym w Trzebini. Przy obecnie występujących skażeniach tego całego terenu, jedynie dzierżawa działek pod ewentualną lokalizację farmy fotowoltaicznej może być jedynym możliwym sposobem planowego zagospodarowania tych działek.</p> | | | | | <p>planu reguluje art.15 ust.2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad.5 W projekcie nie wprowadza się nakazu skablowania napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 30kV oraz nie wskazuje się ich nowej trasy. Szczegółowe rozwiązania oraz czas realizacji będą przedmiotem projektowania technicznego w przyszłości. Ustalenia planu określają w § 11. 1. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, a w nich sposób prowadzenia sieci oraz dopuszczenie przebudowy i skablowania.</p> <p>Ad.6 W wyniku współpracy projektantów ze Spółką TAURON Dystrybucja ustalone zostały miejsca lokalizacji nowych stacji transformatorowych w szczególności w terenie 5IT, przy ul. Działkowej. Nie przewiduje się w projekcie wskazania terenu konkretnej lokalizacji stacji transformatorowej przy ul. Wodzińskiej, ponieważ obecnie nie zdiagnozowano takich potrzeb. Projekt planu został pozytywnie zaopiniowany przez TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie pismem znak TD/OBD/OMR/2021-08-19/0000001z dnia 19.08.2021 r. Nie przewiduje się wskazywania kolejnych terenów pod trafostacje, wydzielonych liniami rozgraniczającymi.</p> <p>Ad.7 Na terenie trwałych użytków zielonych i zadrzewień 7RZL w tym na działce nr 132/3 nie ustala się lokalizacji odnawialnych źródeł energii. Tereny te pozostawia się w użytkowaniu biologicznym, wykluczone z zainwestowania. Obszar na zachód od ul. Wodzińskiej, z pominięciem terenu 1U, jest według wniosków ekofizjograficznych lokalnym</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|---------------------------------------|---|--|--|--|---|---|
| | | | | | | | | | <p>korytarzem ekologicznym w tym obszarze bytowania bobrów. Jednocześnie z uwagi na bliskość osadnika istniejąca zieleń wysoka jest korzystna jako strefa izolująca zabudowę mieszkaniową od osadnika.</p> <p>Ad.8 Nie wskazuje się w projekcie planu drogi dojazdowej do działki 132/2 na terenie 1U. Dostęp do drogi publicznej można realizować na różne sposoby zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art.2 pkt 14: ...”<i>naależy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej</i>”</p> <p>Ad.9 Tego typu szczegółowych uzgodnień dla działek dokonuje się na etapie projektowania technicznego dla konkretnej projektowanej zabudowy, a nie na etapie planowania przestrzennego. Projekt planu miejscowego został uzgodniony, a jego rozwiązania zaakceptowane przez Powiatowy Zarząd Dróg jako „<i>właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę</i>” na podstawie art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> |
| 10. | 102. | 09.09.2022 | Commercial Point Spółka z o.o. | <p>Występując jako podmiot zaangażowany w planowaną realizację na przedmiotowym obszarze inwestycji polegającej na wybudowaniu zespołów hal o przeznaczeniu logistyczno — magazynowym z elementami nieuciążliwej produkcji, wnoszą aby rozważyć i uwzględnić następujące uwagi:</p> <p>I. Sprawą konieczną jest zmiana zapisu dotyczącego wymiaru rzutu budynku opisanego w §18 ust. 2 pkt 1 ppkt h). Proponują zastosowanie</p> | 6PU, 7PU, 9PU, 11PU, 14PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów | 6PU, 7PU, 9PU, 11PU, 14PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów; Geometria dachów na terenach PU w §18; | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1 Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie pkt 5 Ad.1 Zachowuje się w projekcie dotychczasowe ustalone dla terenów PU gabaryty budynków, tym bardziej, że lokalna społeczność kwestionuje sposób zagospodarowania i wielkogabarytową zabudowę. Nie</p> |

| | | | | | | | | |
|-----|------|------------|-----------------------|---|--|-----------------------------|---|---|
| | | | | <p>następującego zapisu „maksymalny poziomy wymiar rzutu budynku: dla terenów 6 PU, 7 PU, 9 PU,— nie więcej niż 150 m, dla terenu 11 PU nie więcej niż 400m, dla terenu 14 PU nie więcej niż 500 m, dla pozostałych terenów — nie więcej niż 300 m". Zachowanie obecnego zapisu projektu miejscowego planu w przedmiotowej kwestii znacząco utrudni zastosowanie zabudowy terenu obiektami produkcyjnymi oraz magazynowo logistycznymi o odpowiednich parametrach i proporcjach. Istotnym byłoby również opracowanie definicji sformułowania: „maksymalny poziomy wymiar rzutu budynku" i dopisanie jej w § 3 , w związku z faktem, że wedle posiadanych przez Spółkę informacji nie istnieje definicja legalna tegoż sformułowania.</p> <p>2. Proponują aby rozważyć zmianę w § 10 dotyczącym ilości miejsc parkingowych tj.: „5) dla baz, magazynów i składów: a) dla magazynów: 2 miejsca na 1000 m2 powierzchni użytkowej lub 25 miejsc na 100 zatrudnionych, przy czym dla magazynów w pełni zautomatyzowanych dopuszcza się jedno miejsce na 2000m2 powierzchni użytkowej; b) dla składów i baz: 1 miejsce na 2000 m2 powierzchni składu, bazy".</p> <p>3. w §18 ust. 2 pkt 1 ppkt g) gdzie mowa o dachach płaskich należy dodać możliwość stosowania również dachów wielospadowych o maksymalnym kącie nachylenia połąci dachu do 25 %.</p> <p>4. w §11 ust. 4 dodanie zapisu odnośnie możliwości korzystania również z gazu ze zbiorników zlokalizowanych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>5. w §14 proponują dodać zapis dotyczący możliwości zastosowania zaniechania ograniczenia w zakresie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek również w przypadku wydzielenia działek w celu scalenia lub przyłączenia innych działek mających stanowić jedną całość gospodarczą.</p> <p>Wyrażają nadzieję, iż uwzględnienie przedstawionych uwag umożliwi realizację planowanej inwestycji będzie również z korzyścią dla jak najlepiej rozumianego interesu społecznego i ekonomicznego Miasta Chrzanowa oraz Jego Mieszkańców.</p> | <p>Wskaźniki miejsc do parkowania w § 10;</p> <p>Zasady w zakresie zaopatrzenia w gaz w §11;</p> <p>§14. Ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych w ustaleniach szczegółowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę nie dotyczą działek wydzielonych pod: infrastrukturę techniczną, drogi, dojeżdża i dojazdów oraz polepszenia zagospodarowania nieruchomości sąsiednich</p> | | | <p>wprowadza się definicji sformułowania: „maksymalny poziomy wymiar rzutu budynku” ponieważ w ocenie sporządzającego jest ona niepotrzebna.</p> <p>Ad.5</p> <p>Nie przewiduje się korekty ustaleń planu odnośnie rozszerzenia ustalonych w § 14 zasad dotyczących możliwości wydzielania działek budowlanych o mniejszych powierzchniach niż ustalone.</p> <p>Określone zasady uznaje się za zamknięty katalog i brak podstaw do ich korygowania.</p> <p>Ustalone minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych są szczególnie istotne i będą miały zastosowanie dla zagospodarowania terenów zabudowy produkcyjno-usługowej, stąd określone wyjątki dla infrastruktury technicznej, dróg, dojeżdża i dojazdów są wystarczające.</p> |
| 11. | 103. | 09.09.2022 | W. R. oraz 165 | Ponownie przesyła podpisaną petycję, która pomimo tego że odnosiła się do tamtego | Cały obszar planu | 1PU – 17PU tereny | X | Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>mieszkańców</p> <p>PETYCJA</p> <p>wyłożenia to <u>Petycja jest formą sprzeciwu mieszkańców Luszowic, Balina i Chrzanowa na uprzemysłowienie ostatnich zielonych terenów na których rosną chronione gatunki roślin i zwierząt.</u> Proponowana strefa przemysłowa znacznie oddziałująca na środowisko zniszczy utworzone szlaki wędrówne zwierząt, spowoduje też, oprócz osadnika po odpadach pokopalnianych, rafinerii w Trzebini i składowiska odpadów w Balinie powstać może spalarnia odpadów i inne zakłady uciążliwe dla życia i zdrowia okolicznych mieszkańców.</p> <p>W załączeniu przesyła link do petycji online. W załączeniu dane osób do użytku tutejszego Urzędu Gminy Chrzanów. Petycja nie narusza zasad RODO.</p> <p>https://podpisz.to/petycjanie-dla-niszczenia-przyrody-i-budowie-ucziazliwego-przemyslu-w-luszowicach-balinie-chrzanowie,991</p> <p>lista osób</p> <p>https://podpisz.to/petitionsipetitionisignatures/ZguzVGG9J61fe7426d9fbf0.6979245718b94664b88cabff7f3a99bf3c0641e7</p> <p>Uwagi nie zostały uwzględnione ostatnio w całości stąd ich ponowne wniesienie.</p> <p>Treść petycji:</p> <p>„Ja, niżej podpisany/a, będąc świadomy/a swoich praw, życia w zdrowiu i w zgodzie z naturą oraz ochrony tych podstawowych praw. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.); wyrażam stanowczy sprzeciw wobec przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic wnosząc następujące uwagi do tego projektu.</p> <p>1. Niezgodność działań z podstawowymi prawami konstytucyjnymi. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku stanowi, że państwo zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona środowiska</p> | <p>obiektów produkcji, usług, składów i magazynów;</p> <p>10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów</p> <p>11T, 21T tereny infrastruktury technicznej</p> | | | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie stanowczego sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego oraz treści dot. pkt: 1,2,5,6.</p> <p>Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie: Uchwały Nr XXIII/232/2020 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 8 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic oraz aktualnej polityki przestrzennej określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chrzanów” przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/374/2021 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 26.10.2021 r.</p> <p>W Studium - na terenie Balina i Luszowic - zaplanowano teren aktywności gospodarczej AG, dla którego podstawowe przeznaczenie to: usługi oraz działalność produkcyjna, przetwórcza, bazy, składy, centra logistyczne, itp. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:</p> <p><i>burmistrz sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium, dlatego ustalenia projektu planu ustalają przeznaczenie terenu ustalone w Studium UikZP gminy Chrzanów.</i></p> <p>W części południowej obszaru objętego projektem (od ul.Styczniowej i doliny Luszówki na południe aż do autostrady) obowiązują ustalenia planu miejscowego, w którym również zaplanowano tereny produkcyjno-usługowe. Istotne jest, że obecny projekt kontynuuje w ww. rejonie przeznaczenie pod zabudowę produkcyjno-usługową za planem, który obowiązuje od kilkunastu lat. Zmiana przeznaczenia terenu</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | <p>jest obowiązkiem władz publicznych, które powinny prowadzić politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.</p> <p>Głównym celem polityki ochrony środowiska jest zapobieganie negatywnym zmianom w środowisku i ograniczenie ryzyka dla zdrowia ludzi wynikającego z narażenia na szkodliwe czynniki środowiskowe. Zgodnie z zasadami polityki ochrony środowiska, programy ochrony środowiska powinny być ukierunkowane na osiągnięcie głównych celów jak usprawnienie działań w sferze systemowej w celu zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu poprzez ochronę różnorodności biologicznej.</p> <p>Konstytucja nakłada na władze publiczne obowiązki o charakterze programowym, tj. prowadzenie polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz ogólny obowiązek ochrony środowiska (art. 74 ust. 1 i 2 Konstytucji). Zgodnie z art. 5 Konstytucji każdy Polak ma zagwarantowane prawo do ochrony zdrowia.</p> <p>2. Niezgodność z celami i zadaniami z zakresu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”.</p> <p>W programie ochrony środowiska dla województwa małopolskiego określono zakres działań, które muszą być wdrażane na poziomie lokalnym. Cele zawarte w programie wojewódzkim określają także kierunki działań dla programu ochrony środowiska dla powiatu chrzanowskiego. Są to następujące działania priorytetowe i ważne dla polityki ekologicznej województwa: poprawa stanu wód, ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, poprawa stanu środowiska naturalnego, ochrona przed hałasem, ochrona żywych zasobów przyrody, ochrona powierzchni ziemi, ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrona przed skutkami poważnych awarii przemysłowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego.</p> <p>Aktualnie, zamiast działań proekologicznych</p> | | | | <p>i ewentualne usunięcie w projekcie – wcześniej ustanowionego – prawa do zabudowy terenu mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.</p> <p>Obszar projektu planu usytuowany na północ od linii kolejowej nr 133 ustala produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenu umożliwiając lokalizację tego typu zabudowy po wejściu w życie ustaleń planu oraz na podstawie wydanych w przyszłości decyzji administracyjnych dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. Warto dodać, że dla obszaru planu na północ od linii kolejowej w terenach 14PU i 17PU wydane zostały już, niezależnie od planu ale na inwestycje z nim zgodne, decyzje o warunkach zabudowy na farmy fotowoltaiczne, co może świadczyć o zainteresowaniu inwestorów realizacją takich inwestycji.</p> <p>Szczególnie sprzyja zamierzeniom inwestycyjnym sąsiedztwo węgłą Balin oraz projektowana na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych nowa droga umożliwiająca dogodne powiązania komunikacyjne dla przyszłej zabudowy (o której możliwość lokalizacji wnosili właściciele działek).</p> <p>Lokalny korytarz ekologiczny wskazany w opracowaniu ekofizjograficznym i w Prognozie został w większości uwzględniony, obejmuje dolinę potoku Luszówka i rowu Balinianka. Stał się podstawą do wyłączenia z zabudowy większości terenu na zachód od ul. Wodzińskiej oraz terenów wokół osadnika. Ponadto teren pomiędzy linią kolejową a ul. Dunikowskiego został przeznaczony pod trwałe użytki zielone i zadrzewienia w efekcie zdiagnozowanego korytarza i miejsc migracji zwierząt.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w art.1 ust.3):</p> <p><i>„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania</i></p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | <p>i poszukiwań nowych kierunków dalszych działań naprawczych mających na celu poprawę stanu środowiska poprzez zaproponowany plan, planuje się wdrażanie działań mających na celu wzrost emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych czyli toksycznych substancji o potencjalnym działaniu kancerogennym i mutagennym, wzrostu hałasu, odorów, pyłów, możliwym skażeniu wód podziemnych oraz likwidacją bioróżnorodności. Szczególnie dotyczy to terenów oznaczonych symbolami : 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10, 11T, 21T.</p> <p>3. Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy opisu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym szczegółów obserwacji w okresie lęgowym ptaków i okresie wegetacyjnym roślin. Obszary zieleni przeznaczone pod zabudowę w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic stanowią bogate siedlisko wielu gatunków zwierząt, głównie ptaków, owadów, płazów, gadów i ssaków, z których znaczna część to gatunki chronione. Ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika z § 6 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. poz. 2183 ze zm.).</p> <p>4. Pominięcie w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu planu miejscowego wielu istotnych, występujących na danym terenie siedlisk gatunków chronionych, w tym gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita, derkacz.</p> <p>5. Nieuwzględnienie autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych (terenów umożliwiających migrację zwierząt pomiędzy terenami zielonymi) zawartej w Prognozie oddziaływania na środowisko Zaproponowany przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia dokumentu Prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje tereny zadrzewione</p> | | | | <p><i>z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”.</i> Jednocześnie, jak stanowi ww. ustawa w art.1. ust.1 sporządzający opracowując plan bierze pod uwagę różnorodne uwarunkowania, oprócz wymogów ochrony środowiska, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, musi uwzględnić również walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby interesu publicznego.</p> <p>Sporządzający projekt planu miejscowego ustalając produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów ma na uwadze konieczność stworzenia podstaw do dalszego społeczno-ekonomicznego rozwoju gminy. Zagwarantowanie terenów pod rozwój przedsięwzięć stwarzających nowe miejsca pracy, realizuje cele i potrzeby rozwojowe gminy zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną gminy.</p> <p>Prowadzenie monitoringu nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planu miejscowego i obowiązki z tym związane reguluje art.15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Miejscowy plan ustalając przeznaczenie terenu i zasady zagospodarowania daje podstawy do lokalizowania obiektów produkcyjnych, usług, składów i magazynów na terenach PU. Na podstawie ustalonego przeznaczenia nie można na etapie planu określać konkretnych, szczegółowych oddziaływań zakładów produkcyjnych czy instalacji, ponieważ one dopiero skonkretyzują się w przyszłości.</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|------------|-------|---|-------------------|---|--|---|--|
| | | | | <p>i zakrzewione z których przez lata korzystały i korzystają w dalszym ciągu m.in. zwierzęta kopytne, w szczególności obecne na terenach sołectwa Luszowice – chmary jelenia szlachetnego, sarny, łosie. Teren ten jest również miejscem łęgowym wielu obserwowanych i obecnych na terenie planowanej strefy przemysłowej, gatunków ptaków w tym m.in. derkaczy, gąsiorków, trznadli, słowików, kuropatw, przepiórek, skowronków i innych chronionych prawnie gatunków.</p> <p>6. Brak zapewnienia możliwości stalego i miarodajnego monitorowania poziomu uciążliwości oraz brak aktualnych danych (wyrażonych w liczbach dokładnych wartości) na temat pomiarów (wiarygodnych pomiarów stałych na przestrzeni przynajmniej roku) uciążliwości emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, odorów, hałasu, pyłów, tylko i wyłącznie dla terenu obejmującego plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru 274ha, położonego na terenie gminy Chrzanów i sołectw Luszowic i Balina oraz przedstawienia prognozy dla tych wartości odnosząc się do planowanych inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko terenów objętych projektem miejscowego planu.</p> | | | | | |
| 12. | 104. | 09.09.2022 | W. R. | <p>Wnosi uwagę o:</p> <p>1. braku dokładnej informacji odnośnie działek, po których będzie biegła planowana inwestycja w tym drogowa. Urząd nie ma tytułu prawnego do posiadanych terenów ani nie jest pewny ostatecznego przebiegu drogi co na starcie przekreśla uchwalenie planu bo zwyczajnie jest on z wadą prawną. Najpierw powinna być wytyczona droga aby później można było uchwalać plan.</p> <p>2. Kolejna uwaga to wniosek o wykreślenie z planu o możliwy oddziaływaniu na środowisku w sposób szczególny, uciążliwy itp.</p> <p>3. Następnie wprowadzenie zapisu odnośnie spalarni, która to będzie mogła powstać tylko w najnowszej, sprawdzonej technologii, czystej i niskoemisyjnej w postaci zgazowywania, spalania w plazmie lub innej nowoczesnej, która nie będzie uciążliwa dla środowiska i mieszkańców.</p> <p>4.</p> | Cały obszar planu | 3KDZ, 5KDZ tereny publicznej drogi klasy zbiorczej; 10 teren zakładu termicznego przekształcani a odpadów | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości Ad.1 Inwestorem projektowanej drogi jest Powiatowy Zarząd Dróg w Chrzanowie. Projekt zadania pn. "Nowe połączenia drogowe od DP 1044K ul. Wodzińskiej w Chrzanowie do: DP 1036K - na północ od węzła A-4 „Balin” oraz do projektowanego skrzyżowania z DP 1043K ul. Jana Pawła II w Trzebini – na zachód od Oś. Gaj" jest opracowywany <u>niezależnie od projektu planu miejscowego</u> . Inwestycja drogowa powstanie na podstawie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej (ZRID), wydanej w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o <u>szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych</u> (tj. Dz. U. 2020 poz.1363). Ślad drogi został uszczegółowiony w opracowanej koncepcji jej przebiegu,</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Mieszkańcy oczekują, że po uchwaleniu planu gmina uchwali plan inwestycyjny na rzecz Luszowic i Balina poprawiający infrastrukturę drogową (w tym chodniki), rekreacyjną (w tym ścieżki rowerowe), kanalizacyjną i edukacyjną. Stosowny zapis pojawi się w planie zagospodarowania.</p> | | | | | <p>co oznacza wysokie prawdopodobieństwo jej umiejscowienia. Projekt techniczny drogi będzie opracowywany etapowo stąd rozciągnięty w czasie, czekanie na efekty projektów mogłoby być bardzo długie.</p> <p>Sporządzający projekt planu może w granicach prawa opracować projekt planu miejscowego nie tylko na gruntach własności gminny (wtedy planowanie nie miałyby sensu). Prawo jak i obowiązek sporządzania planów miejscowych nadaje burmistrzowi ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w niej:</p> <p><i>Art. 3. 1. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, (...), należy do zadań własnych gminy.</i></p> <p>oraz</p> <p><i>Art. 15. 1. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem.</i></p> <p>Ad.2 i 3</p> <p>Uchwała projektu planu jest dokumentem tworzonym w oparciu o zasady techniki prawodawczej i na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – proponowane w uwadze zapisy ustaleń nie są możliwe do wprowadzenia. W § 5 ustalone zostały zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu do czego sporządzający ma prawo w oparciu o art.15 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenia te:</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | <p>- zakazują lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie poważnej awarii przemysłowej i przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>- zakazują zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji, energii,</p> <p>- wskazują obszary dolin cieków i ustalają zasady i nakazy w zakresie ich zagospodarowania,</p> <p>- wskazują obszary o podwyższonych wartościach przyrodniczych i ustalają stosowne nakazy i dopuszczenia,</p> <p>- wprowadzają zasady w zakresie ochrony wód podziemnych i w zakresie gospodarki odpadami,</p> <p>- zakazują lokalizacji składowisk odpadów, sortowni odpadów, hałd i składowania odpadów wydobywczych.</p> <p>Planowana lokalizacja spalarni w terenie 1O – zakładu termicznego przekształcania odpadów została wybrana skrajnie w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej, gdzie wcześniej 10 lat temu planowano inwestycję o podobnym charakterze lecz o większej skali. Obecnie skalę ograniczono w projekcie planu poprzez dopuszczenie jej funkcjonowania <u>wyłącznie jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jest to skala lokalna, służąca na potrzeby Chrzanowa i gmin ościennych.</u></p> <p>W § 5 ustalono <u>nakaz</u> dla terenu 1O - realizacji i wyposażenia instalacji w sposób zapewniający osiągnięcie poziomu termicznego przekształcania odpadów, przy którym ilość</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|---|--------------|---|-------------------|--|--|---|---|
| | | | | | | | | | i szkodliwość dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska odpadów i innych emisji powstających wskutek termicznego przekształcania odpadów będzie jak najmniejsza. |
| 13. | 105. | 12.09.2022 (data wpływu na adres mailowy - 09.09.22r.) | Ż. K. | <p>Będąc świadoma praw, życia w zdrowiu i w zgodzie z naturą oraz ochrony tych podstawowych praw. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.); <u>wyraża stanowczy sprzeciw wobec przyjęcia m.p.z.p. strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic</u> i wnosi uwagi do tego projektu.</p> <p>1. Niezgodność działań z podstawowymi prawami konstytucyjnymi. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku stanowi, że państwo zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, które powinny prowadzić politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Głównym celem polityki ochrony środowiska jest zapobieganie negatywnym zmianom w środowisku i ograniczenie ryzyka dla zdrowia ludzi wynikającego z narażenia na szkodliwe czynniki środowiskowe. Zgodnie z zasadami polityki ochrony środowiska, programy ochrony środowiska powinny być ukierunkowane na osiągnięcie głównych celów jak usprawnienie działań w sferze systemowej w celu zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu poprzez ochronę różnorodności biologicznej. Konstytucja nakłada na władze publiczne obowiązki o charakterze programowym, tj. prowadzenie polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz ogólny obowiązek ochrony środowiska (art. 74 ust. 1 i 2 Konstytucji). Zgodnie z art. 5 Konstytucji każdy Polak ma zagwarantowane prawo do ochrony zdrowia.</p> <p>2. Niezgodność z celami i zadaniami z zakresu</p> | Cały obszar planu | 1PU – 17PU tereny obiektów produkcji, usług, składów i magazynów; 10 teren zakładu termicznego przekształcania odpadów 11T, 21T tereny infrastruktury technicznej | | X | <p>Uwaga rozstrzygnięta w zakresie w jakim dotyczy projektu planu</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie stanowczego sprzeciwu wobec przyjęcia sporządzanego projektu planu miejscowego oraz treści pkt: 1,2,5,6,7,8,9.</p> <p>Uzasadnienie jak dla uwagi w pozycji nr 11 (Lp.) oraz dodatkowo: Ad.5 Stanowisko chronionego gatunku owadów – Czerwończyka nieparka zostało naniesione na rysunek projektu planu wg danych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Istotne jest, że dla tego siedliska nie został wyznaczony obszar ochrony w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody. Natomiast w wyniku uwag do pierwszego wyłożenia w miejscu stanowiska zostało zmienione przeznaczenie na teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień (17RZL) zamiast jak wcześniej terenu kolei. Na terenie 9PU, w miejscu stanowiska wprowadzona została strefa zieleni oraz nieprzekraczalna linia zabudowy. W tekście planu w § 5 pkt 4 lit.b ustalono nakaz zachowania stanowiska jako powierzchni biologicznie czynnej. Projekt, po dokonanych zmianach, został uzgodniony z Urzędem Transportu Kolejowego i zaopiniowany przez Regionalnego</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>ochrony środowiska dla województwa małopolskiego dokumentu „Program Strategiczny Ochrona Środowiska” sporządzonym na lata 2014-2020 oraz programem „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chrzanowskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022”.</p> <p>W programie ochrony środowiska dla województwa małopolskiego określono zakres działań, które muszą być wdrażane na poziomie lokalnym. Cele zawarte w programie wojewódzkim określają także kierunki działań dla programu ochrony środowiska dla powiatu chrzanowskiego. Są to następujące działania priorytetowe i ważne dla polityki ekologicznej województwa: poprawa stanu wód, ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, poprawa stanu środowiska naturalnego, ochrona przed hałasem, ochrona żywych zasobów przyrody, ochrona powierzchni ziemi, ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrona przed skutkami poważnych awarii przemysłowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa biologicznego. Aktualnie, zamiast działań proekologicznych i poszukiwań nowych kierunków dalszych działań naprawczych mających na celu poprawę stanu środowiska poprzez zaproponowany plan, planuje się wdrażanie działań mających na celu wzrost emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych czyli toksycznych substancji o potencjalnym działaniu kancerogennym i mutagennym, wzrostu hałasu, odorów, pyłów, możliwym skażeniu wód podziemnych oraz likwidacją bioróżnorodności. Szczególnie dotyczy to terenów oznaczonych symbolami : 14PU, 15PU, 16PU, 17PU, 10, 11T, 21T.</p> <p>3. Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy opisu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, również bez wskazania okresu obserwacji, w tym szczegółów obserwacji w okresie lęgowym ptaków i okresie wegetacyjnym roślin.</p> <p>Obszary zieleni przeznaczone pod zabudowę w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa,</p> | | | | | Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | <p>Balina i Luszowice stanowią bogate siedlisko wielu gatunków zwierząt, głównie ptaków, owadów, płazów, gadów i ssaków, z których znaczna część to gatunki chronione. Ochrona siedlisk gatunków chronionych wynika z §6 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 r. poz. 2183 ze zm.).</p> <p>4. Pominięcie w Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu planu miejscowego wielu istotnych, występujących na danym terenie siedlisk <u>gatunków chronionych</u>, w tym <u>gatunków pod ścisłą ochroną gatunkową</u> takich jak: czajka, kosaciec syberyjski, centuria pospolita, derkacz.</p> <p>5. Wyznaczenie zbyt małego obszaru dla występującego na terenie planowanej strefy przemysłowej motyla czerwończyka nieparka - znajdującego się pod <u>ścisłą ochroną gatunkową</u>, ujętego w II załączniku <i>Dyrektywy siedliskowej</i>, który wymienia gatunki roślin i zwierząt ważnych dla Wspólnoty UE, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.</p> <p>6. Nieuwzględnienie autorskiej koncepcji przebiegu korytarzy ekologicznych (terenów umożliwiających migrację zwierząt pomiędzy terenami zielonymi) zawartej w <i>Prognozie oddziaływania na środowisko</i>. Zapropionowany przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia dokumentu <i>Prognoza oddziaływania na środowisko</i>, obejmuje tereny zadrzewione i zakrzewione z których przez lata korzystały i korzystają w dalszym ciągu m.in. zwierzęta kopytne, w szczególności obecne na terenach sołectwa Luszowice – chmary jelenia szlachetnego, sarny, łosie. Teren ten jest również miejscem legowym wielu obserwowanych i obecnych na terenie planowanej strefy przemysłowej, gatunków ptaków w tym m.in. derkaczy, gąsiorków, trznadli, słowików, kuropatw, przepiórek, skowronków i innych chronionych prawnie gatunków.</p> <p>7. Brak zapewnienia możliwości stałego i</p> | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>miarodajnego monitorowania poziomu uciążliwości oraz brak aktualnych danych (wyrażonych w liczbach dokładnych wartości) na temat pomiarów (wiarygodnych pomiarów stałych na przestrzeni przynajmniej roku) uciążliwości emisji zanieczyszczeń w tym węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, odorów, hałasu, pyłów, tylko i wyłącznie dla terenu obejmującego plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru 274ha, położonego na terenie gminy Chrzanów i sołectw Luszowic i Balina oraz przedstawienia prognozy dla tych wartości odnosząc się do planowanych inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko terenów objętych projektem miejscowego planu.</p> <p>8. Realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej będzie sprzeczna z projektem Unijnej Strategii Bioróżnorodności 2030.</p> <p>Z tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu m.p.z.p. strefy przemysłowo-usługowej terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic: „Zmiana przeznaczenia terenu spowoduje ograniczenia zasobów przyrodniczych w stopniu średnim / istotnym, ponieważ nowe przeznaczenie jest częściowo spójne z przeznaczeniem już występującym i stanowić będzie kontynuację dotychczasowych funkcji. Pogorszenie warunków środowiska naturalnego i jakości krajobrazu określa się w stopniu istotnym.” „Krajobraz kulturowy przedmiotowego terenu wykazuje dobre wartości przyrodnicze i umiarkowane wartości krajobrazowe. W przypadku wprowadzania innej formy zagospodarowania terenu niż obecnie istniejące tj. w przypadku realizacji zamierzeń ustalonych w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należałoby podjąć działania mające na celu utrzymanie możliwie jak największego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, zapobieganie przekształcania dolin rzecznych, zachowanie obszarów o istotnych walorach przyrodniczych (stanowiska roślin chronionych, torfowiska, obszary źródliskowe i mlaki, zidentyfikowane obszary bytowania gatunków zwierząt, istotniejsze tereny podmokłe) oraz zapobieganie fragmentacji i degradacji siedlisk i lokalnych korytarzy</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|-----|------|--|-------------------|--|---|---|--|----------|--|
| | | | | <p><i>ekologicznych na skutek działalności człowieka”.</i></p> <p>9. Zabudowa przemysłowa terenów oznaczonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej symbolami 15PU oraz 16PU znacząco wpłynie na jakość życia mieszkańców ul. Dunikowskiego w Luszowicach.</p> <p>Tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową oznaczone symbolami 15PU oraz 16PU znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie domów mieszkalnych (rozpoczynają się w odległości ok. 500 metrów od ostatnich zabudowań ulicy Dunikowskiego w Luszowicach). Tak bliska lokalizacja obiektów przemysłowych <u>spowoduje znaczące pogorszenie się jakości życia mieszkańców</u>, którzy już w chwili obecnej narażeni są na uciążliwości spowodowane przez istniejące na pobliskich terenach obiekty przemysłowe (m.in. obiekt BERGER BAU – hałasy, zapylenie, zanieczyszczenia powietrza, odory; Rafineria ORLEN POŁUDNIE – odory, zanieczyszczenia powietrza) mimo iż obiekty te zlokalizowane są w znacznie większej odległości od domów mieszkalnych.</p> | | | | | |
| 14. | 106. | 12.09.2022 (data stempla pocztowego 09.09.22) | H. M. i J. | <p>Właściciele nieruchomości objętej projektem m.p.z.p. strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic, wnoszą o zakwalifikowanie części nieruchomości do obszaru 12PU tj. terenów obiektów produkcji, usług, składów i magazynów.</p> <p>Uzasadnienie: Powyższa nieruchomość leży przy drodze powiatowej i bezpośrednio przylega do obszaru 12PU, może być miejscem prowadzenia działalności gospodarczej bez negatywnego wpływu na okoliczne tereny, a powiększenie obszaru 12PU o tę niewielką nieruchomość w żaden sposób nie wpłynie na rozwiązania przyjęte w projekcie planu. Rozumiejąc wymagania dotyczące zachowania pasa zieleni wzdłuż cieku wodnego, wnoszą o zakwalifikowanie części działki 49/2 do obszaru 12PU zgodnie z załączonym szkicem, zachowując ok. 15-18 m odległość od tego cieku. Od wielu lat prowadzą działalność gospodarczą, możliwość częściowego wykorzystania nieruchomości jest dla nich bardzo ważna i może być jedyną szansą na kontynuowanie działalności w przyszłości, szczególnie, że obecnie realizują, w bliskim</p> | dz. nr 49/2 obszar wiejski Chrzanów, obręb Balin | 6RZL teren trwałych użytków zielonych i zadrzewień | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona w całości Zasięg strefy zainwestowania ustalony został w Studium UikZP, a dodatkowo z uwagi na potok Luszówka wydzielona została dolina cieku wolna od zabudowy, zawężanie jej jest wbrew uwarunkowaniom ekofizjograficznym. Powyższe oznacza, że w dolinie nie przewiduje się rozwoju zabudowy, a tylko adaptuje się istniejący stan zainwestowania.</p> <p>Działka nr 49/2 zlokalizowana jest w strefie otwartej w terenach rolnych (R), z uwagi na brak zgodności z kierunkiem zagospodarowania ustalonym w Studium uwaga nie została uwzględniona – wymóg art.15 ust.1 (Burmistrz sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium) oraz art.20 ust.21 (plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium) ustawy z dnia 27 marca 2003 r.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>sąsiedztwie tej nieruchomości, budowę własnego domu jednorodzinnego i w krótkim okresie czasu będą mieszkańcami Luszowic, gminy Chrzanów. Z analizy projektu MPZP wynika, że są tereny bardziej zbliżone do terenu cieków wodnych, z innym przeznaczeniem niż RZL (np. 2MN, 3MN, 4MN, w niektórych miejscach 12PU). W związku z powyższym uważają, że przyjęcie kompromisowego rozwiązania dla nieruchomości jest jak najbardziej uzasadnione i możliwe. Proszą o uwzględnienie uwagi w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. Wierzą, że Pan Burmistrz będzie przychylny dla chęci rozwoju mieszkańców Gminy.</p> | | | | | | <p>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|

Przewodniczący Rady

Krzysztof Kasperek

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr L/517/2022
Rady Miejskiej w Chrzanowie
z dnia 29 listopada 2022 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Rada Miejska w Chrzanowie działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 z późn.zm.), ustala:

- 1) Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej i dróg gminnych, które należą do zadań własnych gminy będą finansowane z budżetu gminy, w tym ze środków zewnętrznych z uwzględnieniem środków pomocowych i z założeniem możliwości finansowania przez inne podmioty gospodarcze na podstawie przepisów odrębnych, w tym wynikających z ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.
- 2) Prognozowany okres realizacji inwestycji przyjmuje się sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Kasperek

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr L/517/2022

Rady Miejskiej w Chrzanowie

z dnia 29 listopada 2022 roku

Zalacznik4.xml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę